

SEMINARIO INTERNACIONAL

Democracia y Participación Ciudadana en América Latina y el Caribe:

Desafíos Estructurales,
Polarización Política y
Agenda 2030

26 de Noviembre de 2025

Salón Barcelona, Hotel Catalonia



RELATORÍA



Junta de Andalucía
Programa de Cooperación Internacional



PRESIDENCIA DE LA
REPÚBLICA DOMINICANA
MINISTERIO DE LA PRESIDENCIA



FLACSO
REPÚBLICA
DOMINICANA



CLACSO
Consejo Latinoamericano
de Ciencias Sociales



Universidad Autónoma de Santo Domingo
Primada de América | Fundada el 28 de octubre de 1538
RECTORÍA
VICERRECTORÍA DE EXTENSIÓN

Introducción: ¿Cómo y por qué surge este seminario?

Mientras su programación coincidía con un contexto socio-político y geopolítico regional y mundial oportuno, el Seminario Internacional “Democracia y Participación Ciudadana en América Latina y el Caribe: Desafíos Estructurales, Polarización Política y Agenda 2030” venía concibiéndose desde hace meses por una preocupación compartida entre los actores que pensaron y pusieron en marcha este encuentro de discusión académica. Como lo señalaron tanto Cheila Valera Acosta, directora del programa de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) en República Dominicana, y Olaya Dotel Caraballo, viceministra de Cooperación Internacional en el Ministerio de la Presidencia dominicana, hacía un tiempo que deseaban plasmar este encuentro en la agenda de la comunidad académica y de la sociedad civil dominicanas para fomentar un espacio de diálogo, de argumentos y contra argumentos sobre las preocupaciones contemporáneas en cuanto al tema crucial de la cultura digital y su impacto sobre la democracia. Para llevar a cabo este seminario, se consolidaron alianzas importantes entre FLACSO – República Dominicana, el Ministerio de la Presidencia, la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD) y el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Estas alianzas contaron también con el apoyo de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) a través de la Junta de Andalucía.

Desde un punto de vista fundamental, el seminario parte de varios diagnósticos determinantes que justifican la importancia de las temáticas abordadas. Primero; a pesar de avances en la consolidación de sistemas democráticos desde finales del siglo XX en América Latina y el Caribe, siguen persistiendo desafíos estructurales que limitan la gobernabilidad, la inclusión social y la confianza ciudadana en las instituciones democráticas. Segundo; mientras la democracia sigue siendo valorada como el mejor sistema de gobierno, se acompaña también de altos niveles de insatisfacción debido a factores como la corrupción, la desigualdad y la limitada capacidad de respuestas de los gobiernos (Informe Latinobarómetro 2021). Tercero; dado que la República Dominicana también comparte las tendencias demostradas por el *Informe Latinobarómetro 2021*, se ha generado un incremento de las formas no convencionales de participación, especialmente entre la juventud, mientras que la percepción de corrupción sigue siendo elevada (MEPyD, 2024). En fin, estas dinámicas que moldean el estado de la democracia, también impactan a marcos de planificación del desarrollo que fueron expresamente diseñados para seguir fortaleciendo la democracia. Es el caso del objetivo de desarrollo sostenible (ODS) 16 de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas, que ofrece un marco integral para repensar la democracia desde los territorios, promoviendo instituciones eficaces, participación inclusiva y acceso a la información confiable como pilares fundamentales para el desarrollo justo, resiliente y sostenible.

En este contexto de desafíos y paradojas que ponen a prueba a la democracia tanto como sistema de gobierno como valor simbólico para los ciudadanos, el seminario estableció como objetivo general de analizar, en el marco del ODS 16, los avances y desafíos de la democracia en América Latina y el Caribe, destacando su evolución hacia sistemas representativos, así como también los obstáculos persistentes relacionados con la gobernabilidad, la inclusión social y la construcción democrática desde los territorios. Para pensar y conversar alrededor de elementos analíticos, se convocaron a varios expertos académicos que ofrecieron claves de respuesta tanto teóricas como empíricas sobre los desafíos democráticos actuales, la polarización política y la pérdida de legitimidad democrática; las amenazas a la democracia en la región; las desigualdades estructurales; la desinformación digital, la democracia y el acceso a la información; los discursos de odio en las redes sociales; y la cultura política.

Después de unas palabras de apertura donde el Doctor Héctor Pereyra, decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la UASD, resaltó la complejidad del escenario actual y el importante rol que tiene que jugar la academia en este contexto, donde Olaya Dotel Caraballo reafirmó el compromiso del gobierno dominicano con la democracia, y donde Cheila Valera Acosta insistió sobre la caracterización de este seminario como punta de lanza a una continuación de actividades académicas para ampliar conversaciones sobre los temas de democracia y participación ciudadana para el año 2026, el sociólogo Alberto Quevedo inició el seminario con su conferencia magistral.

Conferencia Magistral: “Las democracias en América Latina y el Caribe: tensiones y desafíos para su consolidación”

Hablando desde una perspectiva del cono sur de América Latina y desde una trayectoria personal directamente impactada por la historia de la inestabilidad política de la región¹, Quevedo instantáneamente subrayó la pertinencia del seminario en sus primeras palabras: “el tema de la democracia, es un tema absolutamente prioritario para toda la región”. La presentación del académico uruguayo jugó el papel preponderante que se espera de una conferencia magistral; introducir el tema de manera abarcadora con una mirada macro hacia la región, ofrecer un vaivén contextual entre la particularidad del tiempo presente y el legado histórico de las transiciones democráticas de la década 1980, y utilizar tanto referencias académicas y conceptos teóricos como su propia reflexión analítica para dotar al público de herramientas útiles al momento de acompañarle en las varias claves de respuesta que ofreció a las preguntas que iba planteando en las sub-partes de su presentación.

Uno de los elementos cruciales introducidos por Quevedo en la parte introductora de su presentación, fue de insistir sobre el carácter novedoso que representa la crisis actual en comparación con otros desafíos históricos que enfrentaron las democracias latinoamericanas y caribeñas durante el siglo XX. Ahí, la referencia al clásico texto “Las promesas incumplidas de la democracia” del filósofo italiano Norberto Bobbio (1993), fue como un recordatorio de que, si bien elementos limitantes a la práctica democrática como la desigualdad social y la apatía ciudadana han sido comunes al siglo XX y a nuestro tiempo, al día de hoy nuestro desafío según Quevedo es entender que estamos en un mundo nuevo y por ende necesitamos nuevas claves teóricas y empíricas para comprenderlo más allá de nuestra base de datos históricos. Por ejemplo, Quevedo insistió sobre el análisis del mundo cotidiano de las personas y sobre los cambios que surgen ahí para entender su relación con el concepto de democracia. Un elemento que conectó al concepto de “forma de sociedad” del filósofo francés, Claude Lefort², donde se insiste sobre los cambios de época como eje central del análisis de la valoración de la democracia por los y las ciudadanas.

Entre las preguntas más importantes que planteó Quevedo fue: “¿dónde se funda el desencanto con la democracia?” a la cual respondió con distintas variables incluyendo el descontento social y desigualdad, la corrupción y la fragilidad institucional, el ascenso de actores antidemocráticos, el distanciamiento ciudadano, y el fenómeno del “mal menor”, que el sociólogo uruguayo ilustró con el hecho de que muchos ciudadanos no optan por el autoritarismo por convicción ideológica sino como un “mal menor” frente a la percepción de que la democracia no está solucionando sus problemas más urgentes. Dentro de esta lista de variables Quevedo nos recordó astutamente que

¹ Quevedo nació en Uruguay y se radicó en su vida académica en Argentina en el 1975 por las consecuencias del golpe de Estado de 1973 en Uruguay. Fue director de FLACSO Argentina y hoy es director de la Carrera de Ciencias de la Comunicación en la Universidad de Buenos Aires (UBA).

² Ver Ortiz Leroux, Sergio. “La interrogación de lo político: Claude Lefort y el dispositivo simbólico de la democracia.” Andamios 2, 4 (2006): 79-117

existe una heterogeneidad en América Latina y el Caribe tomando como ejemplos los casos de Uruguay y Costa Rica desde donde suelen liderar consistentemente todas las mediciones positivas hacia la democracia, y los casos de Perú y El Salvador tanto para ilustrar la inestabilidad presidencial contemporánea que atraviesa el país andino, como para enfocar el giro hacia el autoritarismo en el país centroamericano donde se acepta una concentración de poder a cambio de resultados.

Después de repasar varios fenómenos de cultural digital en las redes sociales que han alimentado el descontento hacia la democracia – entre otros los *haters* e *influencers* negativos, las amplificaciones de escándalos, los ataques coordinados, las brigadas de reportes, el *doxing*, los algoritmos del conflicto, la economía de la atención – Quevedo introdujo uno de sus temas de experticia, la polarización³, aquí ideológica en el contexto de los cambios socioculturales relacionados a las redes sociales. En sus palabras de cierre, declinó la polarización a la esfera política como una clave de interpretación de los fenómenos socio-culturales actuales. Sin embargo, subrayó también la importancia de la menos estudiada polarización afectiva que se traspasa a todos los sentimientos sociales, además de la localización geográfica de la polarización – en otras palabras, lo que podríamos llamar la polarización espacial – como determinante de la inclinación política y del voto.

A modo de conclusión, el sociólogo uruguayo dejó claro que la crisis actual que atraviesan los países latinoamericanos y caribeños se debe principalmente a la deslegitimación de las democracias, consecuencia de la desconfianza institucional que reina en la población por su percepción de altos niveles de corrupción en las instituciones. Citando a la filósofa estadounidense Nancy Fraser y su obra *Capitalismo Caníbal* también concordó en la importancia crítica del colapso del neoliberalismo progresista para entender la crisis de la democracia, la cual ha sido aprovechada por las nuevas derechas en su auge actual. Aun así, en calidad de sociólogo comprometido con la democracia, Quevedo enunció varios puntos “para fortalecer a la democracia y volver a una política de la esperanza” tales como; resolver los problemas estructurales y generar ilusión, reconstruir el tejido social y la participación ciudadana, y democratizar el espacio digital dando la batalla cultural. Como dice Quevedo: “la sociedad debe movilizarse para democratizar el espacio digital y frenar la propagación de ideas extremistas y las *fake news*”. En este sentido, podríamos agregar la necesidad de regularizar el espacio digital legislando de manera eficiente dada la velocidad a la cual sigue evolucionando.

Primer Panel: “Polarización política y pérdida de legitimidad democrática”

El primer panel ofreció una cierta continuidad a la conferencia magistral de Quevedo, revelando la organización astuta del orden de los paneles para seguir profundizando temáticas y cuestionamientos iniciados por el sociólogo uruguayo. Ahí se presentaron conceptos teóricos claves sobre el desarrollo histórico de la democracia como sistema de gobierno para poner en perspectiva la crisis actual en esta tensión dual de lo conocido contra lo desconocido, de la esperanza frente a la incertidumbre, y también para profundizar temas abordados como la polarización. Además de presentar sus diagnósticos sobre los desafíos actuales que atraviesan las democracias en la región, los panelistas también brindaron sugerencias para contemplar las posibilidades de fortalecimiento de la democracia a futuro. Las presentaciones siguieron una cierta lógica de análisis macro al igual que en la conferencia magistral. Sin embargo, se reflejó también el uso de varios ejemplos empíricos para ilustrar los temas abordados para llevar el público progresivamente a una mirada más micro.

³ Luis Alberto Quevedo es co-coordinador, con Ignacio Ramírez, de *Polarizados. ¿Por qué Preferimos la Grieta? (Aunque Digamos lo Contrario)*. Capital Intelectual, 2021

Para poner en perspectiva la crisis actual que atraviesa la democracia en América y el Caribe, el politólogo dominico-puertorriqueño Elvin Calcaño nos sumió en un repaso histórico de las concepciones teóricas que han definido la democracia como sistema de gobierno y como ideología política desde la concepción holística de la democracia greca hasta la concepción individualista que rige la democracia moderna. Calcaño aportó profundidad histórica para contextualizar la tesis central de su ponencia sobre aquello que constituye en la actualidad una amenaza para la democracia en América Latina y el Caribe. Enfatizando la obra Tocqueville, el politólogo nos recordó que desde el siglo XIX la democracia se concibe a la vez como un problema y como una solución. En esta dualidad contradictoria reside el principio fundamental de la democracia, haciéndose el eco de la incertidumbre intrínseca a la democracia planteada por Quevedo en su conferencia magistral, porque la democracia según Calcaño “promete algo que nunca puede cumplir sustancialmente”, pero también “permite construir procesos e instituciones que acercan a sus ideales”.

El politólogo dominico-puertorriqueño asimismo insistió sobre lo que califica como las dos principales amenazas a la democracia en la actualidad. La primera es la despolitización, que para Calcaño ha sido promovida como valor a través de la hegemonía de la racionalidad economicista en la sociedad, un concepto que resalta la prevalencia de la ideología medio-fin en el crecimiento económico sin preocuparse por las valoraciones éticas o morales (Fuenmayor Carroz, 2003). Según Calcaño esta racionalidad economicista vacía el debate democrático de contenido político. Además, en esta democracia despolitizada, la libertad se entiende también en términos economicistas, donde los individuos reducen su libertad a la oportunidad de competir en el mercado, y donde la meritocracia y el emprendimiento juegan el papel de espejismos. La segunda amenaza para Calcaño es el paradigma comunicativo que imponen las redes sociales. Ahí, según el politólogo la verdad se sustituye por los “efectos de verdad”, conceptualizados por el filósofo francés Michel Foucault con el fin de entender la importancia de las dinámicas de poder en el establecimiento de lo que se considera como verdad. Para ilustrarlo, Calcaño toma el ejemplo de la metodología usada por Steve Bannon en la campaña presidencial estadounidense del 2016, donde una desinformación validada y continuamente repetida se termina convirtiendo en verdad por una cantidad significativa de gente en la medida de que va de acorde a sus prejuicios. Brindando lógica contextual, Calcaño nos recuerda igualmente que estos efectos de verdad han logrado adquirir importancia en un contexto en el cual las nuevas tecnologías se guían por el “capitalismo de vigilancia” y el “imperativo extractivo” (Zuboff, 2020).

Sumando a la evolución histórica de la democracia como sistema de gobierno imperfecto y a veces contradictorio presentada por Calcaño, la politóloga y socióloga dominicana Olaya Dotel realizó que la democracia y el desarrollo político son una construcción continua, las cuales deben de acompañarse con una constante renovación de los derechos de la ciudadanía. Dotel concordó con la importancia del contexto de polarización introducido por Quevedo para deconstruir la idea preconcebida según la cual la polarización sería una consecuencia de la postura anti-diálogo de la extrema derecha. Al contrario, la politóloga y socióloga dominicana enfatizó también el impacto del giro digital y de la evolución de los medios de comunicación en crear condiciones de diálogo limitado que favorecen el aumento de la polarización. En este aspecto, el giro digital sirve de contexto explicativo para entender el crecimiento reciente de la derecha y de los desafíos que representa para la democracia.

Lo interesante de la perspectiva brindada por Olaya Dotel fue que habló desde su posicionalidad de iniciada a las dinámicas democráticas y políticas actuales en la República Dominicana, ya que es viceministra de cooperación internacional en el ministerio de la presidencia. Por lo tanto, más allá de estos diagnósticos sobre la polarización, la politóloga y socióloga dedicó la mayoría de su ponencia a las soluciones que piensa a la vez viables y a nuestro alcance para fortalecer la democracia en el contexto dominicano. Una de ellas, es recurrir a los recursos e instituciones democráticas para responder a situaciones de polarización y de violencia política. Dotel tomó a los movimientos sociales como ejemplo más representativo de los recursos democráticos que existen a nuestro alcance y que pueden ser útiles al momento de reconstruir confianza en las instituciones. Por ejemplo, citó la importancia de la lucha y la demanda del pueblo para llevar a la política dominicana actual a avanzar en la transparencia y la lucha contra la corrupción. No obstante, concedió que, si bien los movimientos sociales son claves para generar cambio, toman tiempo para generar músculo político, lo que implica un desafío en un mundo social cada vez más moldeado por la cultura digital y su inmediatez; la inmediatez siendo una característica que subrayaron tanto Elvin Calcaño como la socióloga argentina Nora Goren, tercera ponente de este panel.

Después del enfoque más nacional presentado por Dotel, Nora Goren volvió a ampliar el diagnóstico de la crisis actual de la democracia al nivel continental para enfatizar una de las características estructurales de Latinoamérica y el Caribe; que sigue siendo la región más desigual en el mundo. Usando una terminología similar a la de Calcaño; la amenaza a la democracia, Goren hizo hincapié, desde su introducción, que estamos en un momento de policrisis (cambio climático, derechos, desigualdad, explotación laboral, etc...) que necesita estudiarse con un análisis multinivel o multidimensional. Según ella, cuando queremos entender lo que atraviesa la población en este momento de policrisis – por ejemplo, como explicamos el voto a la extrema derecha – solemos analizarlo de manera fragmentada. Desde su postulado, son varios análisis que necesitan combinarse para proponer respuestas holísticas. Entre ellos están la dimensión del tiempo, el sentido común liberal hegemónico y la organización internacional de las nuevas derechas. En este diagnóstico, Goren compartió de igual manera la importancia de incluir la polarización, la inmediatez, la libertad desde un punto de vista económico, y la meritocracia como variables que limitan el diálogo y por ende debilitan el ejercicio de la democracia. Uno de los aportes de la socióloga argentina al seminario fue de extender la conversación analítica sobre los impactos de la cultura digital y de las nuevas tecnologías sobre la democracia a la reciente explosión de la inteligencia artificial. Después de mencionar lo que Goren nombra las “amenazas algorítmicas”, que transforman críticamente la dimensión del tiempo, sugiere que la inteligencia artificial incrementa la complejidad y la opacidad institucional, dos valores sumamente relacionados a la percepción de la corrupción y a la desconfianza institucional, diagnosticadas en introducción por Quevedo como frenos a la participación ciudadana.

La ponencia de la socióloga argentina fue también un momento adecuado para introducir una mirada más micro a los problemas estudiados y disertados. Sugiere que soluciones se pueden encontrar en movimientos más específicos que pueden aportar transformaciones como es el caso del feminismo latinoamericano. Según Goren, el feminismo latinoamericano ha demostrado ser una fuerza democratizadora “visibilizando desigualdades históricamente naturalizadas y construyendo nuevos horizontes políticos de justicia social para el conjunto de la sociedad, no solo a las mujeres”⁴. Adicionalmente, el feminismo latinoamericano ha puesto a la noción de cuidados al centro de las preocupaciones democráticas y del cambio

⁴ Goren, Nora. “Desigualdades estructurales y análisis multinivel para fortalecer las democracias”

civilizatorio. Para lograr ir hacia democracias más justas e inclusivas, Goren ubica la noción de cuidado dentro de una agenda multidimensional involucrando entre otros el trabajo, las relaciones sociales, la estructura social, los derechos humanos, la responsabilidad colectiva, el territorio y el cambio económico. Según la socióloga argentina, el objetivo de desarrollo sostenible (ODS) 16 de las naciones unidas “representa una oportunidad política concreta (...) para reorientar las democracias latinoamericanas hacia horizontes de mayor justicia, inclusión efectiva y participación ciudadana sustantiva”. Ciertamente un contexto donde teoría y conceptos puedan probarse empíricamente.

Segundo Panel: Desinformación digital, democracia y acceso a la información

Mientras los ponentes del primer panel en su globalidad miraron el contexto histórico de las democracias en la región desde una perspectiva macro con el fin de entender la singularidad de la crisis atravesada en la actualidad, asimismo concordaron en reconocer la cultura digital y las redes sociales como factores centrales en la erosión del diálogo público y en la debilitación de la democracia. El segundo panel llegó justamente para indagar más a fondo y ampliar esta discusión con una mirada más específica y con dos estudios de casos que introdujeron información empírica más concreta en cuanto a las percepciones de la población sobre la democracia y la cultura política. De igual manera, el segundo panel se convirtió en una oportunidad para estimar el grado de concordancia entre propuestas teóricas y realidad etnográfica.

El jurista dominicano Anselmo Muñiz brindó una mirada teórica abarcadora para abordar las temáticas de la desinformación digital, de la democracia y de la esfera pública⁵. Al tiempo que varios ponentes concordaron en señalar la preponderancia de la desinformación en la cultura digital, Muñiz agregó astutamente que del mismo modo se trata de una falta de espacios para discutir la verdad seriamente en la esfera pública digital. Si bien América Latina y el Caribe han logrado mejoras en aspectos democráticos; como en las elecciones, no han podido consolidar una conversación pública sobre la democracia. En este contexto, el auge de la desinformación según Muñiz es un síntoma revelador de la fragilidad de la esfera pública. Por encima de denunciar las *fake news* estérilmente como el mal anti-democrático, el jurista dominicano sugiere mirar a la compresión del tiempo – más precisamente la “compresión espacio-temporal” – del geógrafo británico David Harvey⁶, y a la economía de la atención para comprender los procesos digitales tales como la supremacía de la velocidad frente a la veracidad, o de la indignación frente al argumento. Según Muñiz, estas evoluciones dan a entender la existencia de un déficit deliberativo en la esfera pública que lleva a una peor toma de decisiones públicas.

Un aspecto primordial enfatizado por Muñiz es entender como los medios de comunicación han moldeado la esfera pública y por ende la democracia, porque se han convertido en depositarios de un poder concentrado con una agenda propia. Con aquel poder, los medios de comunicación pueden influir en la extra visibilidad o invisibilidad de los actores políticos y sociales en esa misma esfera pública. En este contexto Muñiz introduce el concepto teórico del *Homo Videns* del politólogo italiano Giovanni Sartori (2012) para discernir la predominancia de la imagen sobre los argumentos en la sociedad actual. En este contexto se analiza como el complejo-mediático, a través de sus prioridades y valoraciones, ha permitido la sobre exposición de políticos súper estrellas y de partidos de “carpeta”. En esta evolución, el complejo-mediático ya no prioriza cubrir la política tradicional en su rol educativo y de mediación. Fundamentalmente, el jurista

⁵ Posteriormente al seminario, Anselmo Muñiz publicó un artículo basado en su ponencia. Ver Muñiz, Anselmo. 2025. “Desinformación Digital, Democracia Y Esfera Pública[1].” *Acento*, 7 de diciembre, 2025.

https://acento.com.do/opinion/desinformacion-digital-democracia-y-esfera-publica1-9588669.html#_ftn2.

⁶ Ver Harvey, David. *La condición de la posmodernidad*. Vol. 228, no. 7. Buenos Aires: Amorrortu, 1998

dominicano nos recuerda que no se puede separar la comunicación de la economía política, y por lo tanto que existe inclinaciones subjetivas significativas en lo que se difunde. A través de algoritmos de personalización, Muñiz sugiere que los medios de comunicación despliegan una gubernamentalidad informada por la biopolítica (Lluch, 2021); concepto de Michel Foucault para describir la presencia cada vez más omnisciente del poder político en la regulación de la vida de los individuos y de sus hábitos.

Tras esta evolución descontrolada de los medios de comunicación y de la esfera digital, Muñiz resalta la crisis epistémica que estamos atravesando donde los avances científicos se acumulan, pero donde la capacidad de orientar la política de los saberes especializados disminuye. A modo de conclusión, y para hacerle eco al énfasis de la socióloga argentina Goren, Muñiz enfatiza la meta 16.10 de la agenda 2030 que promueve garantizar el acceso público a la información y proteger las libertades fundamentales; un telón de fondo importante con el fin de fomentar dos elementos indispensables a la mejora de la esfera pública; el pensamiento complejo en la educación y el desarrollo de instituciones y reglas para la disseminación de la información.

Después del análisis crítico y minucioso del jurista dominicano sobre el funcionamiento de la desinformación digital y del impacto que tiene en la esfera pública, pudimos aprender acerca de las consecuencias concretas que conlleva la desinformación digital sobre la población dominicana por medio de dos estudios de caso. El primero, “Dinámicas de discurso de odio en redes sociales: hallazgos para avanzar en la garantía de derechos”, es de la autoría de María Fernanda López Pérez y de Paula Rodríguez Arredondo. Rodríguez Arredondo es socióloga feminista y presentó en las grandes líneas los resultados del estudio, resultado de una investigación cuantitativa y cualitativa de escucha social en plataformas digitales incluyendo X (Twitter), Instagram, Facebook y TikTok. Allí, las investigadoras repasaron más de 652,000 publicaciones y comentarios entre el 2021 y el 2023. Además de la escucha social en espacio digital, López Pérez y Rodríguez Arredondo usaron grupos focales, entrevistas y encuestas. Dentro de los principales hallazgos, aprendemos que X (Twitter) es la red más dañina ya que representa el 90% del total de publicaciones relacionadas al discurso de odio, y que los grupos más afectados son las personas haitianas (70%), seguidos por los afrodescendientes (10%), las personas de la comunidad LGBTQ+ (5%) y las mujeres feministas (2%). (Rodríguez Arredondo y López Pérez, 2025).

Además de reiterar una descripción del concepto de desinformación, Rodríguez Arredondo se detuvo para definir el discurso de odio como “cualquier forma de comunicación que ataca o utiliza lenguaje peyorativo o discriminatorio contra una persona o grupo por su identidad”. Según la socióloga feminista, los discursos de odio se desenrollan de forma coordinada donde tres redes distintas, principalmente activas en X (Twitter), se articulan conjuntamente; la red antiderechos o ultra conservadora compuesta por líderes de opinión, políticos y canales informativos digitales; la red nacionalista formada por usuarios que se presentan como patriotas o parte de la diáspora dominicana; y la red de distracción que involucra a *influencers* y usuarios populares “políticamente incorrectos” o provocadores. Mientras estas tres redes se refuerzan entre sí, Rodríguez Arredondo nota que las redes antiderecho y nacionalista diseñan el contenido fomentado en el discurso de odio que la red de distracción busca normalizar a posteriori. El estudio, que incluye una perspectiva cualitativa, también ofrece varios testimonios de individuos que padecen las consecuencias de estos mecanismos de disseminación del discurso de odio. Es el caso de Jean, trabajador humanitario haitiano que observa que “cuando te dicen que todos los haitianos son malos, que vienen, entran a la casa, te matan, te violan... ¡Guao! Creen que soy un asesino.” (Rodríguez Arredondo y López Pérez, 2025). Para asimilar la magnitud del fenómeno en las redes sociales, la socióloga feminista resaltó que el presente estudio, que incluye el análisis de más de

650,000 publicaciones y comentarios, solo representa un 2.9% del total de conversaciones por el periodo estudiado. Por lo tanto, Rodríguez Arredondo insistió sobre la necesidad de desarrollar una comprensión multidimensional del problema además de que las estrategias de respuesta deben involucrar a múltiples actores.

El segundo estudio de caso, “Cultura Democrática en República Dominicana – Análisis de la Encuesta de Cultura Democrática 2022-2023” (Oliva Álvarez y Cañete Alonso, 2024), fue presentado por la economista y doctoranda en ciencias políticas Rosa Cañete Alonso. Este estudio de caso fue complementado con varios datos cuantitativos procedentes de la organización Latinobarómetro (*Latinobarómetro 2024*) a fin de contextualizar la posición de la República Dominicana al nivel regional y continental. La ponencia de Cañete Alonso analizó la democracia desde una perspectiva más amplia conectándola a la singular cultura política dominicana. De igual manera, la ponencia creó más puentes analíticos con temas abordados tanto en la conferencia magistral como en el primer panel, sobre todo por lo relacionado a la percepción de la población en cuanto a la democracia y los factores que pueden explicar el descontento o la indiferencia hacia ella. Uno de los hallazgos importantes reportados por la economista es que, a pesar de nuestra percepción social colectiva sobre el supuesto desinterés creciente hacia la democracia, los indicadores revelan que del 2023 al 2024 hubo un repunte de apoyo a la democracia por las personas dominicanas encuestadas. De igual manera, Cañete Alonso observó que la militancia en partidos políticos ha crecido del 20% al 22,7% entre abril 2022 y abril 2023, lo que representa la suma de 200,000 individuos más en los partidos políticos dominicanos por el periodo estudiado.

Según Cañete Alonso, estas tendencias contra-intuitivas se relacionan a las contradicciones que se pueden observar en la población dominicana sobre los temas de la democracia y de la cultura política. Por ejemplo, si bien la economista demostró que hay más involucración en partidos políticos y un aumento de la valoración de la democracia, esto ocurre en un contexto de omnipresencia del clientelismo en la vida política local. Efectivamente, usando datos de un estudio del *Varieties of Democracy Institute*, Cañete Alonso subrayó el liderazgo de la República Dominicana al nivel regional en los indicadores de clientelismo con un porcentaje oscilando entre el 85 y el 90% de los encuestados sobre el periodo 2000 a 2023. En resumidas cuentas, Cañete Alonso reconoció que, a pesar de unos indicadores sorprendentemente favorables, la democracia está en riesgo. Según ella, “la cultura política puede y debe cambiar para asegurar mayor democracia, desarrollo e igualdad” porque “los resultados levantados muestran que, si bien los cambios culturales ameritan tiempo para producirse, hay indicadores en los que sí se han conseguido mejoras a través de la participación ciudadana o de la decisión política”. Como lo aseveró Cañete Alonso en conclusión - haciéndose el eco de un discurso constante en las presentaciones de los participantes a este seminario - el bienestar de la democracia depende de una centralización del debate en los fines y no en los medios, de generar incentivos para construir pactos, y de trabajar con paciencia y resistencia desde ya, porque aunque los cambios no tendrán lugar instantáneamente, no se puede esperar tener supuestas condiciones perfectas para arrancar.

Conclusión: Temas por explorar más allá del seminario

El Seminario Internacional “Democracia y Participación Ciudadana en América Latina y el Caribe: Desafíos Estructurales, Polarización Política y Agenda 2030” abarcó varios temas importantes y de urgencia considerando el estado de crisis que están atravesando los países de las regiones latinoamericana y caribeña. Desde la polarización multimodal, el descontento y la desconfianza en las instituciones, la deslegitimación de la democracia, el acenso de actores antidemocráticos, la incertidumbre intrínseca al modelo democrático, la despolitización de la sociedad, el paradigma comunicativo de las redes sociales, el estado de salud actual del debate público, la importancia de los movimientos sociales, la transparencia y la lucha contra la corrupción, la desigualdad estructural del continente, las amenazas algorítmicas y la inmediatez, los aportes del feminismo latinoamericano, el poder de los cuidados, la compresión del tiempo y del espacio público para discutir la verdad seriamente, la predominancia de la imagen o de lo visto encima del argumento, el entrelazamiento del complejo-mediático con la economía política, la crisis epistémica en los avances científicos, la desinformación digital, las dinámicas de los discursos de odio, hasta la cultura política relacionada al clientelismo; fueron muchas las temáticas transversales que se desarrollaron y discutieron durante el seminario.

Sin embargo, las ponencias, preguntas y respuestas de los autores pusieron temas importantes sobre la mesa que merecen atención a futuro. Empezaremos por el tema de la participación ciudadana, eje central del seminario, que merece más atención más allá de los diagnósticos ofrecidos sobre el descontento o el desinterés hacia la democracia. En este ámbito, sería relevante prestar atención tanto a las formas convencionales de participación ciudadana como a las formas no convencionales. En este sentido, podemos agregar la inquietud de analizar de igual manera las formas no convencionales de involucración política para complicar la noción de despolitización. ¿Cómo calificar de despolitizada a una persona que no vota pero que se la pasa opinando constantemente en las redes sociales sobre temas políticos?

También podemos subrayar la importancia de la inteligencia artificial, esta nueva fuerza digital arrasadora que parece acelerar nuestra percepción de un tiempo ya comprimido como lo señalaba Anselmo Muñoz. Aunque la socióloga argentina Nora Goren hizo mención de la presencia de la inteligencia artificial en las dinámicas estudiadas, es un tema que se necesita indagar desde una perspectiva multidisciplinaria.

En los dos últimos estudios de caso se incluyó también la presencia de actores de la diáspora dominicana en los resultados de encuestas divulgados. Dada la interdependencia alta que existe entre varias naciones latinoamericanas y sus diásporas – mayormente ubicadas en el norte global - el rol de las diásporas debe ser estudiado a fondo. En el caso dominicano sería un pleonasma insistir sobre el hecho de que el fomento de la democracia, o su limitación, no se confina a las fronteras físicas insulares del estado-nación. Ahí existe una oportunidad de poner a prueba la evolución del tiempo entendiendo la fundación histórica de la diáspora dominicana centralizada en Nueva York, primeramente compuesta como un eje de exiliados progresistas, hasta su evolución contemporánea mucho más heterogénea.

El tema de la religión y de su relación con la democracia fue ausente del seminario. Las características de la región latinoamericana y caribeña invocan un impacto considerable de la religión con las dinámicas democráticas y el poder político, desde las profundas huellas dejadas a través del periodo colonial por la religión católica como regidora de normas sociales y política, hasta el más reciente crecimiento influyente del protestantismo evangélico en la política del continente. Por lo tanto, la relación entre religión y democracia en América Latina y el Caribe amerita ser un eje de investigación.

Adicionalmente, parece sustancial recordar las sugerencias que compartieron la casi totalidad de la/os ponentes, es decir la necesidad de regular el mundo de las redes sociales y del complejo-mediático digital. ¿Cómo poder legislar el mundo de las nuevas tecnologías y la cultura digital? ¿Cuáles pistas de reflexión adicional pueden desarrollarse para avanzar en el terreno de las propuestas factibles con el fin de realmente producir cambio?



El Seminario Internacional Democracia y Participación Ciudadana en América Latina y el Caribe fue celebrado el 26 de noviembre de 2025. La conferencia inaugural estuvo a cargo de Alberto Quevedo, sociólogo, docente e investigador en comunicación de FLACSO Argentina. El programa incluyó el panel “Polarización política y pérdida de legitimidad democrática”, en el que participaron como expositores Nora Goren, investigadora de CLACSO y experta en desigualdad, ciudadanía y género; Elvin Calcaño, politólogo y especialista en gobernanza democrática; y Olaya Dotel Caraballo, viceministra de la Presidencia, politóloga y experta en planificación del desarrollo. Asimismo, se desarrolló el panel “Desinformación digital, democracia y acceso a la información”, con la participación de Anselmo Muñiz, investigador y abogado, director de Estudios Estratégicos del Ministerio de Relaciones Exteriores (MIREX); Rosa Cañete Alonso, economista y experta en justicia fiscal y democracia económica; y Paula Rodríguez Arredondo, representante de la Fundación Friedrich Ebert (FES) en la República Dominicana. Para más información del evento, consultar la página Web institucional www.flacso.edu.do

Bibliografía

Expositores:

- 1/ [Balbuena, Aris, Anselmo Muñiz y Jorge Ulloa Cáceres. *Políticas Sociales para la Vida: Resiliencia, Bienestar y Biopolítica Democrática*. Instituto de Investigación Social para el Desarrollo, Santiago: República Dominicana, 2021](#)
- 2/ [Calcaño, Elvin. "La universidad como matriz de gramáticas sociales democráticas en tiempos de vaciamiento de la democracia". *Pensamiento: Revista Facultad de Humanidades*, 3 \(2023\): 68-77, Santo Domingo: Universidad APEC, 2023](#)
- 3/ [Cañete Alonso, Rosa. "Las Desigualdades de Género en el Centro de la Solución a la Pandemia de la Covid-19 y sus Crisis en América Latina y el Caribe." *Análisis Carolina*, 1 \(2020\): 1-14](#)
- 4/ [Dotel, Olaya O. "Formación Ciudadana, Participación Social y Movilización Política." *Identidades* 8 \(15\), \(2018\): 39-49](#)
- 5/ [Goren, Nora & Johanna Maldovan Bonelli, comp. *Desigualdades en el Siglo XXI: Aportes para la Reflexión en Clave Latinoamericana*. Buenos Aires: Edunpaz, 2023](#)
- 6/ [Oliva Álvarez, Gustavo Alejandro & Rosa Cañete Alonso. "Cultura Democrática en República Dominicana – Análisis de la Encuesta de Cultura Democrática 2022-2023." Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo \(MEPyD\), 2024](#)
- 7/ [Quevedo, Luis Alberto & Ignacio Ramírez, coord. *Polarizados. ¿Por qué Preferimos la Grieta? \(Aunque Digamos lo Contrario\)*. Capital Intelectual, 2021 \(\[En venta en Amazon – Edición Kindle\]\(#\)\)](#)
- 8/ [Rodríguez Arredondo, Paula & María Fernanda López. "Dinámicas de discurso de odio en redes sociales: Hallazgos para avanzar en la garantía de derechos". Fundación Friedrich Ebert, 2025](#)

General:

- 9/ [Agrawal, Khushbu, et al. *Inclusión de grupos discriminados en los procesos políticos y electorales en América Latina*. IDEA Internacional, 2023](#)
- 10/ [Alcántara Sáez, Manuel, Cristina Rivas Pérez, y Cecilia Graciela Rodríguez Balmaceda. "Sociedades cansadas y democracias fatigadas en América Latina." *Revista mexicana de sociología* 86, no. SPE \(2024\): 145-178](#)
- 11/ [Balbuena García, Aris Marcenellys. "Juventudes Dominicanas Y Democracia. El Desafío De Poner En Valor Lo Colectivo, El Conflicto Y El Derecho Al Bienestar Material." Fundación Friedrich Ebert Stiftung, 2025](#)
- 12/ [Balladares Burgos, Jorge Antonio. "Lo político para una nueva cultura política poscovid-19: reflexiones desde la democracia y la participación ciudadana". *Estado & comunes, revista de políticas y problemas públicos*, 2\(15\), \(2022\): 101-113](#)
- 13/ [Beck, Humberto. "Democracia sin atajos: una conversación con Cristina Lafont". *Foro internacional*, 63\(3\), \(2023\): 539-560](#)
- 14/ [Berger, Guy. "Prólogo" en "Periodismo, 'Noticias Falsas' & Desinformación, de Cherilyn Ireton y Julie Posett \(editores\), 6. Santo Domingo: UNESCO, 2020](#)
- 15/ [Bobbio, Norberto. "Las promesas incumplidas de la democracia." *Zona Erógena* 14 \(1993\): 1-11](#)

- 16/ [Borisonik, Hernán. "Algoritmos Y Ultraderecha: La Tecnopolítica Del Malestar." *Jacobin Revista*. 26 de Febrero, 2025](#)
- 17/ [Brown, Wendy. "Vinculaciones injuriadas". *Araucaria*, 8 \(14\), Segundo semestre de 2005](#)
- 18/ [Brown, Wendy. *El pueblo sin atributos: la secreta revolución del neoliberalismo*. Malpaso Ediciones SL, 2016 \(\[En venta en Amazon\]\(#\)\)](#)
- 19/ [Cabrera Ruiz, Juan David. "La democracia radical \(agonista\) como posible horizonte de intersubjetividad". *Ciudad Paz-andó*, 13\(1\), 2020: 93-101](#)
- 20/ [Calderón Marengo, Eduardo Andrés & Irenejosé Paola Raúdez Hernández. "Desinformación digital y democracia en Iberoamérica: retos y oportunidades de la Lex Criptográfica". *Derecho global. Estudios sobre derecho y justicia*, 9\(26\), \(2024\): 377-401](#)
- 21/ [Calderón-Mittilo, Laura N. "La participación ciudadana desde la perspectiva del Desarrollo Social Sostenible." *Espacio Abierto*, 32 \(3\), \(2023\): 141-154](#)
- 22/ [Carballo Chaves, Pablo. "Reconstrucción del discurso social sobre la desigualdad en Costa Rica, 2006-2014." *Revista de Ciencias Sociales \(Cr\)*, I \(183\), \(2024\): 135-159](#)
- 23/ [Cárdenas-Gonzales, José Rolando, & Ruiz Chapoñan, Luisita Onelia. "Acceso democrático a la información en Perú". *Revista Científica de la UCSA*, 11\(3\), \(2024\): 171-180](#)
- 24/ [Cordourier Real, Carlos Román. "Participación ciudadana e instituciones: un análisis desde la teoría democrática de Robert A. Dahl". *Estudios sociológicos*, 33\(99\), \(2015\): 579-605](#)
- 25/ [Córdova Jaimes, Édgar. "Participación ciudadana y el orden político resultante de las reformas administrativas y constitucionales". *Novum Jus*, 18\(2\), \(2024\): 64-98](#)
- 26/ [Da Empoli, Giuliano. *Los ingenieros del Caos*. Madrid: Oberon, 2020 \(\[En venta en Amazon\]\(#\)\)](#)
- 27/ [Echeverri-Jiménez, Carlos F., & Ruth E. Quiroz Posada. "Democracia, formación ciudadana y dimensión política del profesor universitario". *Opinión Jurídica*, 21\(45\), \(2022\): 299-320](#)
- 28/ [Farfán Pinoargote, Dayton F. et al., "El concepto de democracia, desde su relación con los derechos humanos y la participación política." *Revista San Gregorio*, 1\(58\), \(2024\): 124-131](#)
- 29/ [FLACSO Argentina. *Revista Estado y Políticas Públicas*, 21, Año 11, Octubre 2023 - Abril 2024](#)
- 30/ [Fraser, Nancy. *Capitalismo caníbal: Cómo nuestro sistema está devorando la democracia y el cuidado y el planeta, y qué podemos hacer con eso*. Siglo XXI editores, 2^{nda} ed., 2023 \(\[En venta en Amazon\]\(#\)\)](#)
- 31/ [Forti, Steven. *Extrema derecha 2.0. Qué es y cómo combatirla*. Madrid: Siglo XXI, 2021 \(\[En venta en Amazon\]\(#\)\)](#)
- 32/ [García Delgado, Daniel R. & Alejandro Casalis. *Democracias condicionadas: riesgos y oportunidades en un cambio del orden mundial*. FLACSO. Sede Académica Argentina, 2023](#)
- 33/ [Garrote Campillay, Emilio Alfonso & Adriana Fernández Muñoz. "Percepciones y prácticas de participación ciudadana como instrumento para la gobernanza. Caso de estudio Parque Kaukari, Copiapó, Región de Atacama" *Reflexiones*, 104\(2\), \(2025\): 69-93](#)

- 34/ [Hernández-Mendible, Víctor Rafael. "El derecho de participación ciudadana en la justicia ambiental". *Revista IUS*, 16\(49\), \(2022\): 19-44](#)
- 35/ [Jiménez Martínez, Marisol. "El presupuesto participativo en la Ciudad de México: análisis del funcionamiento con las nuevas reglas de la Ley de Participación Ciudadana de la Ciudad de México de 2019". *Academo \(Asunción\)*, 10\(2\), \(2023\): 195-208](#)
- 36/ [Lafont, Cristina. "Defendiendo la democracia como diálogo inclusivo sin atajos. Algunas respuestas a mis críticos". *Revista Derecho del Estado*, \(spe55\), \(2023\): 241-274](#)
- 37/ [Latinobarómetro. *Informe Latinobarómetro 2024*. Corporación Latinobarómetro, 2024](#)
- 38/ [Lechner, Norbert. *La conflictiva y nunca acabada construcción del orden deseado*. FLACSO Chile, 1984](#)
- 39/ [León Ganatios, Luis Eduardo & Lidia Ángeles García González. "Influencia de las redes sociales de internet en la democracia latinoamericana". *Correspondencias & análisis*, \(19\), \(2024\): 71-91](#)
- 40/ [Lluch, Ester Jordana. *Michel Foucault: biopolítica y gubernamentalidad*. Gedisa Editorial, 2021 \(En venta en Amazon\)](#)
- 41/ [Lozano, Wilfredo. *La Política del Poder: La Crisis de la Democracia Dominicana en el Siglo XXI*. 2da edición, FLACSO-RD, 2023 \(En venta en FLACSO + Consultable en la Biblioteca FLACSO\)](#)
- 42/ [Macías-Ibarra, Griselda A. & Adriana Guadarrama Chaparro. "La participación ciudadana y el gobierno abierto en la era digital: una mirada desde la IA" *Universitas-XXI, Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 43, \(2025\): 123-150](#)
- 43/ [Mayorga, Fernando. *Los Diversos Rostros de la Democracia en América Latina*. CLACSO, Buenos Aires, 2023](#)
- 44/ [Mejía Bastidas, Jaime Gilberto & Angela Vanesa Calvache Chaves. "Participación Política Juvenil en Colombia: un análisis desde las formas convencionales y no convencionales." *Estudios Latinoamericanos*, 52-53 \(2024\): 110-118](#)
- 45/ [Ortiz Leroux, Sergio. "La interrogación de lo político: Claude Lefort y el dispositivo simbólico de la democracia." *Andamios* 2, 4 \(2006\): 79-117](#)
- 46/ [Ramírez Gallegos, René coord. *Estado de situación de las democracias en América Latina y el Caribe: \(Narco\)neoliberalismo autoritario o democracia con demos*. CLACSO. AFD - Agencia Francesa para el Desarrollo, Buenos Aires, 2024](#)
- 47/ [Ramonet, Ignacio. *La era del Conspiracionismo: Trump, el culto a la mentira y el asalto al Capitolio*. Siglo XXI Editores, 2022](#)
- 48/ [Ramonet, Ignacio. "Medios, redes y mentiras en la era del Conspiracionismo." *Nuestra bandera: revista de debate político*, 258 \(2023\): 29-35](#)
- 49/ [Rizk, Joelle. "¿Por Qué Al CICR Le Preocupa La Difusión De 'Información Dañina' En La Guerra?" *Derecho y Políticas Humanitarias*. 26 de septiembre, 2024.](#)

- 50/ [Rodríguez Casallas, Diego Fernando et al. "Participación ciudadana, gobernanza democrática y derecho al desarrollo: una revisión sistemática". *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 26\(1\), \(2024\): 198-214](#)
- 51/ [Rojo-Martínez, José Miguel & Ismael Crespo-Martínez. "«Lo político como algo personal»: Una revisión teórica sobre la polarización afectiva". *Revista de ciencia política \(Santiago\)*, 43\(1\), \(2023\): 25-48](#)
- 52/ [Ruiz Quezada , Karla M., Ronald R. Alcívar Cabada & Ricardo Moreira Castro. "Comunicación Organizacional y Confianza Ciudadana en Instituciones Públicas de Ecuador en el Contexto Digital Contemporáneo \(2020–2025\)". *Reincisol.*, 4\(8\), \(2025\): 5089–5104](#)
- 53/ Sartori, Giovanni. *Homo videns: la sociedad teledirigida*. Taurus, 2012 ([En venta en Amazon](#))
- 54/ [Vergara Llanos, Jean Carlos, Ana María Carrascal Vergel & Lizbeth Jaime. "Democracia participativa y sociedad civil: perspectiva ciudadana sobre la democracia en Ocaña, desde el barómetro de las Américas". *Revista CES Derecho*, 16\(1\), \(2025\): 51-62](#)
- 55/ [Wardle, Claire, y Hossein Derakhshan. "Pensando en el "Desorden de la Información": Formatos de información errónea, Desinformación e Información maliciosa." en "Periodismo, "Noticias Falsas" & Desinformación", de Cherilyn Ireton y Julie Posett \(editores\), 45. Santo Domingo: UNESCO, 2020](#)
- 56/ Weber, Max. *Economía y sociedad*. Fondo de Cultura Económica, 2014 ([En venta en Amazon](#))
- 57/ [Zuboff, Shoshana. *La era del capitalismo de la vigilancia. La lucha de un futuro humano frente a las nuevas fronteras del poder*. Barcelona: Paidós, 2020](#)
- 58/ Zuboff, Shoshana. *¿Capitalismo de la vigilancia o democracia?: Una lucha a todo o nada en la era de la información*. Unsam Edita, 2025 ([En venta en Amazon – Edición Kindle](#))

Biografías de las y los ponentes

Alberto Quevedo

Licenciado en Sociología y graduado en la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales (EHESS) de la Universidad de París, donde obtuvo la Maestría en Sociología. Ex director de FLACSO Argentina. Actualmente es docente e Investigador del Área Comunicación, profesor en Sociología Política en la Universidad de Buenos Aires (UBA), donde también dirigió la Carrera de Ciencias de la Comunicación. Asesor en políticas de comunicación para organismos públicos y privados, nacionales e internacionales. Autor de numerosos artículos sobre comunicación política y televisión pública, y del libro *Polarizados*, que aborda los dilemas de la democracia en la era de la desinformación y la polarización.

Olaya Dotel Caraballo

Licenciada en Ciencias Políticas por la UASD. Máster en Ciencias Sociales por FLACSO (Argentina) y en Filosofía en un Mundo Global por la Universidad del País Vasco y la UASD. Doctoranda en *La Globalización a Examen. Retos y Respuestas Interdisciplinarias*. Profesora e investigadora de la Escuela de Ciencias Políticas de la UASD, investigadora asociada de FLACSO y miembro del grupo de trabajo *Educación y Vida en Común* de CLACSO. Actualmente es Viceministra de Cooperación Internacional de la Presidencia. Con más de 15 años de trayectoria, ha investigado sobre ciudadanía, movimientos sociales y democracia.

Elvin Calcaño

Politólogo. Licenciado en Ciencias Políticas por la Universidad Interamericana de Puerto Rico y con estudios en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, México. Máster en Teoría Política por la Universidad Complutense de Madrid. Investigador y especialista en teoría de la democracia, teoría del Estado y análisis del neoliberalismo y los populismos. Experto en internacionalización universitaria con enfoque de integración regional y diplomacia académica. Ha ocupado cargos directivos en la Escuela Diplomática del Gobierno de Puerto Rico y en la Universidad Nacional de Educación de Ecuador. Es analista internacional en medios latinoamericanos y autor de publicaciones en teoría política y relaciones internacionales.

Nora Goren

Es Doctora por la Universidad Nacional de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Magister en Ciencias Sociales del Trabajo, UBA y Licenciada en Sociología por la UBA. En su actividad académica se destaca la dirección de proyectos de investigación sobre temas socio laborales, desigualdades y política pública con un abordaje transversal de género. En el marco de esas actividades ha publicado en revistas especializadas a nivel nacional e internacional y ha compilado libros en la temática. Es directora del Instituto de Estudios Sociales en Contextos de Desigualdades y la Maestría en Políticas Públicas y Feminismos, en la Universidad Nacional de José C. Paz. Ha participado y asesorado al ministerio de trabajo de Argentina, aportando una mirada transversal de las desigualdades. Ha integrado comités científicos evaluando en numerosas revistas nacionales e internacionales y en convocatorias a fondos públicos de la Ciencia y Tecnología.

Anselmo Muñiz

Investigador social, abogado y articulista especializado en cultura política, políticas sociales, democracia y derechos humanos. Posee maestrías en Derecho y Desarrollo y en Métodos de Investigación Social y Estadísticas por la Universidad de Mánchester, Reino Unido. Es fundador del Instituto de Investigación Social para el Desarrollo (ISD) y, desde 2020, director de Estudios y Análisis Estratégicos del Ministerio de Relaciones Exteriores de República Dominicana. Ejerce la docencia universitaria en metodología de la investigación, derecho comparado y análisis económico del derecho. Entre sus publicaciones destacan *The transition and consolidation of democracy in the Dominican Republic: Continuities and disruptions* (2023), Políticas sociales para la vida. Resiliencia, bienestar y biopolítica democrática (2021) y La ilegalidad como orden. Hegemonía y política migratoria en la República Dominicana (2019).

Paula Rodríguez Arredondo

Socióloga feminista con maestría en Política Latinoamericana (Universidad de Essex, Inglaterra) y especialización en dinámicas y moderación de procesos grupales. Experta en el diseño e implementación de grupos focales, procesos de diálogo y levantamientos participativos, con amplia experiencia en el análisis de percepciones vinculadas a políticas de cuidado, inclusión laboral y programas de protección social. Desde 2007 se desempeña como coordinadora de proyectos en la Fundación Friedrich Ebert, liderando iniciativas relacionadas con desigualdades sociales, justicia de género y políticas de cuidado. En 2021 integró el equipo asesor del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD) en la conceptualización del Piloto de Comunidades de Cuidado. Cuenta con experiencia en acompañamiento comunitario y comunicación inclusiva, fortalecida a través de su rol voluntario como líder de la Liga de la Leche, apoyando a madres, padres y familias diversas.

Rosa Cañete Alonso

Economista y doctoranda en Ciencias Políticas con una trayectoria que articula investigación, políticas públicas y acción por la igualdad, la ponente ha contribuido al análisis de la cultura democrática en República Dominicana. Desde el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo encabezó el diseño y la implementación de la primera encuesta de cultura democrática realizada desde el Estado, un instrumento pionero que permitió medir confianza institucional, participación ciudadana, el clientelismo o actitudes hacia la igualdad. Esta iniciativa consolidó una base empírica inédita para orientar políticas públicas y fortalecer el debate democrático en el país. Su trayectoria profesional abarca liderazgo en justicia fiscal, sistemas de cuidados y captura del Estado, tanto desde el sector público como desde la sociedad civil, incluyendo la coordinación de la campaña regional de desigualdad de Oxfam en América Latina. Actualmente desarrolla una tesis doctoral sobre economía política fiscal en Ecuador, integrando análisis de poder, instituciones y actores sociales para avanzar democracias más inclusivas y con mayor rendición de cuentas.



FLACSO
REPÚBLICA
DOMINICANA

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales

FLACSO – Programa República Dominicana

www.flacso.edu.do

☎ (809) 686-3664

☎ (849) 460-3664

✉ flacso@flacso.edu.do