

Programa Construyendo la Base de los Aprendizajes CON BASE

Resumen del estudio sobre el primer año (2022-2023)
de su implementación en la República Dominicana

Programa Construyendo la Base
de los Aprendizajes – CON BASE

Resumen del estudio sobre el primer año
(2022-2023) de su implementación en la
República Dominicana



Programa Construyendo la Base de los Aprendizajes CON BASE

Resumen del estudio sobre el primer año (2022-2023)
de su implementación en la República Dominicana

RENZO RONCAGLIOLO JONES
JOEL ZAPATA VALERIO
PATRICIA REBAGLIATTI

Abril 2024

Título: Programa Construyendo la Base de los Aprendizajes — CON BASE. Resumen del estudio sobre el primer año (2022-2023) de su implementación en la República Dominicana

Coordinación general

Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD)

Ancell Scheker Mendoza	Viceministra de Servicios Técnicos y Pedagógicos
Norma Alt. Mena Jaquez	Directora general de Educación Primaria
Elvira Blanco Brito	Directora del Primer Ciclo de Educación Primaria
Cilia Obdulia Quezada Segura	Asesora
Bianny Ysabel Matos Feliz	Encargada

Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE)

Dra. Carmen Caraballo	Directora ejecutiva IDEICE
Dra. Ginia Montes de Oca	Encargada del Departamento de Investigación

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO RD)

Cheila Valera Acosta	Directora FLACSO RD y Coordinadora técnica del Estudio
----------------------	---

Autores

Dr. Renzo Roncagliolo
Dr. Joel Zapata Valerio
Dra. Patricia Rebagliatti

Edición y corrección de estilo del resumen: Aimara Vera Riverón

Diseño del resumen y de portada: Pia Menicucci

Imagen de portada: John McFarlane

ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN	9
2.	REVISIÓN DE LA LITERATURA	10
2.1.	Desempeño académico en primer ciclo de primaria: Contexto Alfabetización	10
2.2.	Evaluación del Desempeño Académico, Comprensión Lectora y Matemáticas en los primeros grados. Una mirada desde los principales programas e intervenciones en la República Dominicana	11
2.3.	Evaluación y formación docente en la República Dominicana	11
2.4.	Factores asociados al desempeño de los estudiantes	12
2.5.	Una mirada a la implementación curricular	12
2.6.	Programas, intervenciones y evaluación	12
3.	DISEÑO METODOLÓGICO	13
3.1.	Tipo de investigación	13
3.2.	Aproximación metodológica	13
3.3.	Unidad de análisis	13
3.4.	Universo	13
3.5.	Muestra	13
3.6.	Instrumentación	14
3.7.	Técnicas de recolección de datos	15
3.8.	Análisis de procesamiento de información	15
3.9.	Validez y confiabilidad	15
3.10.	Limitaciones del estudio	16
4.	RESULTADOS CUANTITATIVOS	17
4.1.	Datos generales de la aplicación	17
4.2.	Aprendizajes de los estudiantes	17
4.3.	Desempeño profesional docente	18
4.4.	Percepción del programa CON BASE	19
5.	RESULTADOS CUALITATIVOS	54
5.1.	Análisis de los grupos focales	54
5.2.	Análisis del Cuestionario de Fortalecimiento Institucional	60
6.	CONCLUSIONES	68
7.	RECOMENDACIONES	76
8.	BIBLIOGRAFÍA	86
9.	PERFILES AUTORES	91

1. INTRODUCCIÓN

Este informe detalla el estudio sobre la implementación del primer año (2022-2023) del programa nacional del Ministerio de Educación (MINERD) Construyendo la Base de los Aprendizajes (CON BASE), el cual tiene como propósito mejorar los procesos pedagógicos en los tres primeros grados de primaria, de modo que los estudiantes construyan una buena base de alfabetización inicial que les permita una trayectoria exitosa hasta concluir la escuela, reduciéndose así el número de niños y niñas que no finalizan los periodos escolares. El programa CON BASE está orientado a transformar las prácticas docentes tradicionales (copia y memorización) en prácticas pedagógicas centradas en el estudiante.

El presente estudio tiene como objetivo general recoger información sobre la aplicación del programa CON BASE en su primer año de implementación (2022-2023) en relación con los logros de aprendizaje en segundo y tercer grado, el desempeño profesional docente, las prácticas pedagógicas, las secuencias didácticas, los procesos de acompañamiento, los talleres de formación, así como la valoración general del programa por parte de los involucrados.

Este objetivo general se desagregó en tres objetivos específicos: 1) Analizar el impacto del programa en el desempeño promedio de las asignaturas Lengua Española y Matemáticas en las escuelas donde se ha implementado el programa CON BASE en comparación con aquellas en las que no se implementó (NCB), específicamente en estudiantes de segundo y tercer grado de primaria; 2) analizar el desempeño profesional de los docentes que par-

ticiparon en el programa (práctica pedagógica-procesos de enseñanza y aprendizaje) de primero, segundo y tercer grado de primaria en Lectoescritura y Matemáticas en comparación con aquellos docentes que no participaron, y 3) explorar el nivel de percepción de los principales actores involucrados en el programa respecto a las prácticas pedagógicas, las secuencias didácticas, los procesos de acompañamiento, los talleres de formación y la valoración general del programa.

Para evaluar el impacto del programa, se utilizó un diseño cuasiexperimental con el fin de comparar una muestra de escuelas que participan en el programa con otras no beneficiadas, pero sociodemográfica y geográficamente similares.

La investigación adoptó un enfoque mixto al combinar métodos cuantitativos para el análisis estadístico de datos empíricamente cuantificables con métodos cualitativos para explorar las percepciones y experiencias de los actores involucrados mediante entrevistas y análisis de contenido. La unidad de análisis se centró en los docentes de los centros educativos participantes. La muestra es aleatoria y representativa y fueron excluidos centros privados y multigrados.

Se utilizaron diversos instrumentos ajustados a cada grupo de actores involucrados: estudiantes, docentes, coordinadores pedagógicos, directores y técnicos. Estos instrumentos se seleccionaron con el objetivo de evaluar distintos aspectos del programa, como el desempeño académico de los estudiantes y el desempeño profesional de los docentes, así como las percepciones sobre el programa.

2. REVISIÓN DE LA LITERATURA

La revisión de la literatura se basó en estudios anteriores que analizan los resultados académicos de los estudiantes dominicanos al finalizar el primer ciclo de primaria tanto a nivel de las evaluaciones nacionales como de las internacionales, los programas e intervenciones desarrollados en la República Dominicana que cubrieron los primeros tres grados de primaria y aquellas investigaciones previas sobre el desempeño profesional docente en el país.

Las principales fuentes de información consultadas fueron artículos especializados, informes nacionales e internacionales de evaluación y reportes e informes generados por los programas e intervenciones que trabajaron en el primer ciclo de primaria.

2.1. Desempeño académico en primer ciclo de primaria: Contexto Alfabetización

La Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados, realizada en el año 2019 por la Oficina Nacional de Estadística (ONE) con el apoyo del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) (2021), reportó una tasa de analfabetismo superior al 5.5 % en los ciudadanos mayores de 15 años en la República Dominicana. Asimismo, el Informe Ejecutivo del Plan Nacional de Alfabetización Quisqueya Aprende Contigo (Organización de Estados Iberoamericanos, 2020) muestra una disminución en la tasa de analfabetismo de 12.8 % en 2010 a 5.5 % en 2019. Es importante señalar que se entiende por alfabetización no solo las habilidades de Lectoescritura, sino también las de Matemáticas y Ciencias Naturales que se van adquiriendo durante los primeros años de educación.

En la República Dominicana se cuenta con dos marcos de medición de los aprendizajes de los estudiantes. Por un lado, a nivel nacional, las pruebas administradas por el MINERD y la Dirección de Evaluación de la Calidad y, por otro lado, a nivel internacional, las pruebas administradas por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) de la UNESCO para América Latina y el Caribe. A nivel nacional, el MINERD realiza las evaluaciones diagnósticas y las pruebas nacionales. Las evaluaciones diagnósticas se administran en tercero y sexto de primaria y en tercero de secundaria. Estas son de carácter censal y se aplican al final de cada ciclo educativo.

En el área de comprensión lectora, los resultados de la evaluación diagnóstica en tercer grado de primaria (MINERD, 2017) muestran rezagos en los aprendizajes de los estudiantes. Solo el 12 % posee las competencias establecidas en el currículo oficial. En el área de matemáticas, los resultados de la evaluación diagnóstica de tercer grado de primaria (MINERD, 2017) indican que el 44 % de los estudiantes se encuentra concentrado en el nivel elemental, es decir, está rezagado con respecto a las competencias requeridas para este grado.

A nivel internacional, en las evaluaciones realizadas por el Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE, 2019) (cuarto informe que realiza el LLECE de la UNESCO), se observa que los estudiantes de República Dominicana obtuvieron 624 puntos en Comprensión Lectora y Matemáticas, respectivamente. Si bien existe un incremento en ambas asignaturas con respecto a los resultados de la evaluación anterior TERCE 2013, el puntaje alcanzado es inferior al promedio regional de 697 puntos en comprensión lectora y 698 en matemáticas (ERCE, 2019).

En comprensión lectora, a nivel del porcentaje de estudiantes por nivel de logro, República Dominicana alcanzó un 73 % de estudiantes concentrados en el Nivel I (versus 44.3 % a nivel regional), es decir, los estudiantes dominicanos solo pueden comprender información específica y hacer inferencias básicas en textos particulares, lo que les dificulta analizar, comparar e interpretar información implícita más avanzada (Montenegro de Ollóqui, 2022). Solo el 27.1 % de los estudiantes de República Dominicana alcanzó el Nivel II en contraste con el 55.7 % de la región. Por otro lado, el porcentaje de estudiantes en el Nivel III aumentó en 2.2 % con respecto a TERCE 2013. En matemáticas, a nivel del porcentaje de estudiantes por nivel de logro, República Dominicana alcanzó 80.1 % de estudiantes concentrados en el Nivel I (versus 47.7 % a nivel regional). El 19.8 % de los estudiantes de la República Dominicana alcanzó al menos el Nivel II de logro (ERCE, 2019).

Las investigaciones sobre las diferencias en el desempeño académico entre niños y niñas se enmarcan en el concepto de imparcialidad e inclusión. El Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE, 2019) muestra que en 13 de los 16 países participantes se encontraron diferencias en el desempeño académico en Comprensión

Lectora estadísticamente significativa a favor de las niñas. En el caso de la República Dominicana, las niñas alcanzaron mejores resultados que los niños en esta asignatura y en Matemáticas.

Otro aspecto valorado fue la sobreedad, fenómeno común en las escuelas de América Latina, que se refiere a la presencia de estudiantes cuyas edades superan los requisitos establecidos para el grado en el que están matriculados.

En la República Dominicana, de acuerdo con la Ley General de Educación 66-97 (SEEBAC, 1997), se define la sobreedad escolar como la situación en la que un estudiante tiene dos o más años por encima de la edad establecida para cada grado. Este fenómeno es frecuente en las aulas de las escuelas públicas de la República Dominicana y es más predominante en las escuelas rurales que en las urbanas, especialmente en quinto y sexto grado de primaria, según el Consorcio de Investigación y Evaluación Educativa (CEIE, 2007).

La repetición de grados durante la trayectoria escolar, el abandono del año escolar por motivos no académicos y la inscripción tardía en la escuela son algunas causas que explican la situación de sobreedad de los estudiantes en la República Dominicana, representando el 40.2 % de la muestra del estudio Programme for International Student Assessment (PISA) en 2018 (PISA, 2018). Aunque la repetición puede brindar la oportunidad de retomar los contenidos curriculares no aprendidos, también está asociada al abandono escolar y a más repeticiones según el Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE, 2018).

2.2. Evaluación del Desempeño Académico, Comprensión Lectora y Matemáticas en los primeros grados. Una mirada desde los principales programas e intervenciones en la República Dominicana

Hace más de 15 años el Consorcio de Evaluación e Investigación Educativa (CEIE, 2005-2007) realizó una de las evaluaciones más rigurosas y completas que exploraron las diferencias entre los centros públicos y privados en la República Dominicana y se encontraron diferencias estadísticamente significativas respecto al desempeño promedio entre centros educativos públicos y privados en tercero, cuarto y quinto grado. En Matemáticas esta brecha disminuía de grado a grado hasta ir desapareciendo al llegar a séptimo grado. En lectura, la brecha no disminuía, sino que se incrementaba y era mucho mayor en séptimo que en tercer grado (CEIE, 2007).

Más adelante, en 2011 y 2012, se realizó una comparación del desempeño académico de los estudiantes de tercero y cuarto grado de las escuelas intervenidas por el Programa de Escuelas Efectivas (PEF). Todos los estudiantes PEF mostraron evidencia de que aprendieron más que sus pares en las escuelas que no participaron en el programa. En una posterior intervención, INICIA (2015), orientada específicamente a la asignatura de Matemáticas en los primeros cuatro grados de primaria, se observaron resultados similares a los presentados en PEF.

En 2018 se publicaron los resultados de la Estrategia de Formación Continua Centrada en la Escuela (EFCCE 2014-2017), intervención realizada en varios distritos de diferentes regiones del país con el propósito de mejorar el desempeño de los docentes y demás actores vinculados al proceso educativo (equipo distrital, directores y equipos de gestión). La evaluación final reveló un progreso significativo en el desempeño de los estudiantes en todos los grados, con una reducción de estudiantes con bajo rendimiento y un aumento en el número de estudiantes con un desempeño sobresaliente en el rango “por encima del 50 %” (EFCCE, 2018).

Más recientemente, en el periodo 2015-2020, se realizó el estudio “Efectos de una intervención de alfabetización en las habilidades lectoras de estudiantes de primaria: Proyecto USAID Leer”, que evaluó el impacto de una intervención educativa centrada en mejorar las habilidades de lectura y escritura de estudiantes de segundo y cuarto grado de primaria. Los hallazgos indican que, después de dos años de intervención, el grupo experimental mostró mejoras significativas en varios precursores de la comprensión lectora, incluidas la comprensión oral, conciencia fonológica, conocimiento de letras y lectura de palabras por minuto, comparado con el grupo de control. No obstante, no se encontraron diferencias significativas entre los grupos en términos de fluidez y comprensión lectora propiamente dicha. Esto sugiere que, mientras la intervención fue efectiva para mejorar ciertas habilidades fundamentales para la lectura, estos avances no se tradujeron en mejoras significativas en la comprensión lectora.

2.3. Evaluación y formación docente en la República Dominicana

La excelencia de los educadores juega un papel fundamental en garantizar la calidad del aprendizaje de los estudiantes en República Dominicana. Según la Evaluación de Desempeño Docente (EDD) de 2017, las calificaciones más altas se obtuvieron en las regiones de Mao (9) y Mon-

tecristi (13). Por otro lado, las puntuaciones más bajas se registraron en las regiones de Bahoruco (18) e Higüey (12). Bahoruco muestra el desempeño más bajo del país y tiene la media más baja con una baja dispersión, lo que indica un rendimiento uniformemente bajo (OEI, 2018a).

En los análisis de la Evaluación del Desempeño Docente se identificaron una serie de características: variables sociodemográficas (nivel socioeconómico promedio de las familias de los estudiantes de la escuela y la zona); “efecto compañero” (promedio alcanzado por colegas de la misma escuela); variables referidas al día a día en el centro educativo (expectativas de los docentes hacia sus estudiantes, convivencia, dificultades con las familias y coordinación pedagógica en la escuela), y variables referidas a la satisfacción de los docentes con el centro, su trabajo y la dirección (OEI, 2018b).

2.4. Factores asociados al desempeño de los estudiantes

En la Estrategia de Formación Continua Centrada en la Escuela (EFCCE) se llevó a cabo un análisis exhaustivo de los resultados de los aprendizajes. Se observó que los estudiantes cuyos profesores asistieron regularmente a las capacitaciones y permanecieron en el mismo grado mostraron un mejor desempeño. Además, se encontró que el rendimiento de los estudiantes fue mayor cuando los docentes recibieron más visitas de acompañamiento. Durante la ejecución de la EFCCE se identificaron varios factores que podrían haber influido en el aprendizaje de los estudiantes: a) movilidad docente (el 50 % de los docentes no estuvo en el mismo grado el año anterior, lo que evidencia su alta movilidad), b) asistencia a las capacitaciones docentes (el 40 % de los docentes asistió a menos de la mitad de las capacitaciones) y c) ausentismo (el 15 % de los docentes presentó situaciones de ausentismo). En más del 90 % de los casos atípicos analizados se observaron situaciones relacionadas con al menos una de estas variables, lo cual representa un factor relevante que afecta negativamente el desempeño de la Estrategia y, en consecuencia, los resultados esperados (Rodríguez *et al.*, 2018a y 2018b).

2.5. Una mirada a la implementación curricular

En una reciente investigación para describir las intervenciones educativas desde la óptica del diseño curricular en el primer ciclo de la educación primaria durante el año escolar 2021-2022 (IDEICE, 2022), se evidenció que, a nivel de los centros públicos y privados, los docentes mostraron

una tendencia similar en la valoración promedio sobre su desempeño profesional en cada una de las dimensiones del estudio (fundamentos del currículo, competencias, contenidos, estrategias de enseñanza y aprendizaje, medios y recursos para el aprendizaje y evaluación de aprendizajes). Sin embargo, mostraron una valoración promedio más baja sobre su desempeño profesional en relación con los recursos pedagógicos, el aprendizaje significativo y las estrategias de aprendizaje basadas en problemas y proyectos. Tanto los docentes de centros públicos como los de centros privados consideran que es más difícil incorporar estrategias que den sentido a los conceptos presentados en la vida y experiencia educativa en su práctica pedagógica.

De manera complementaria, este mismo estudio demostró que los docentes no utilizan de forma efectiva las herramientas o recursos tecnológicos para apoyar el proceso educativo y no cuentan con el material correspondiente al grado o material de lectura adicional (IDEICE, 2022).

2.6. Programas, intervenciones y evaluación

A través del análisis de evaluaciones de programas e intervenciones educativas previas, se identifican tanto avances significativos como desafíos persistentes en el ámbito de la educación inicial. Los hallazgos destacan la importancia de una alfabetización inicial robusta para asegurar una trayectoria educativa exitosa, enfatizando la necesidad de abordar de manera integral factores como los recursos pedagógicos, el desarrollo profesional de los docentes y las diferencias en el desempeño académico relacionadas con la sobreadad y el género.

Desde esta perspectiva, se subraya que es crucial adoptar un enfoque holístico que considere todos los elementos del proceso de enseñanza-aprendizaje. La implementación efectiva y la evaluación rigurosa de estos programas son esenciales para identificar áreas de mejora y adaptar las estrategias educativas a las necesidades emergentes. El fortalecimiento continuo y basado en evidencia de la educación inicial es vital para mejorar las trayectorias educativas de los estudiantes dominicanos, preparándolos mejor para los desafíos del futuro y contribuyendo al desarrollo sostenible del país.

3. DISEÑO METODOLÓGICO

El diseño metodológico de esta investigación se caracteriza por su enfoque o componente evaluativo orientado a identificar las fortalezas y debilidades de las tres dimensiones fundamentales del programa CON BASE: a) fortalecimiento de la enseñanza, b) articulación de la gestión institucional e c) información y monitoreo. Estas dimensiones serán analizadas y valoradas desde los criterios de a) pertinencia, b) coherencia, c) eficacia, d) eficiencia, e) efectos (resultados) y f) sostenibilidad de todas las acciones programáticas que se han implementado.

3.1 Tipo de investigación

Para evaluar el impacto del programa, se utilizó un diseño cuasiexperimental con el fin de comparar una muestra de escuelas que participan en el programa con otras no beneficiadas, pero sociodemográfica y geográficamente similares.

Se utilizaron diversos instrumentos ajustados a cada grupo de actores involucrados: estudiantes, docentes, coordinadores pedagógicos, directores y técnicos. Estos instrumentos se seleccionaron con el objetivo de evaluar distintos aspectos del programa, como el desempeño académico de los estudiantes y el desempeño profesional de los docentes, así como las percepciones sobre el programa.

3.2 Aproximación metodológica

La investigación adoptó un enfoque mixto al combinar métodos cuantitativos para el análisis estadístico de datos empíricamente cuantificables con métodos cualitativos para explorar las percepciones y experiencias de los actores involucrados mediante entrevistas y análisis de contenido.

3.3 Unidad de análisis

En este estudio la unidad de análisis es el actor principal de la intervención: los/as docentes de los centros educativos participantes en el programa. Por tanto, podemos resumir que la unidad de selección es la escuela y la unidad de observación son los agentes educativos de cada

centro educativo (estudiantes, docentes, coordinadores pedagógicos, técnicos y directores).

3.4 Universo

Considerando la escuela como la unidad de selección, el universo de este estudio está formado por todos los centros educativos que están participando en el programa CON BASE.

3.5 Muestra

Se propuso una muestra aleatoria y representativa de la población objetivo de estudio. Para garantizar la representatividad de la población y determinar el tamaño apropiado de la muestra, se aplicó un muestreo aleatorio estratificado en centros del sector público. No incluye centros privados ni centros multigrados.

La muestra total del estudio fue de 397 centros y se distribuyó proporcionalmente dentro de las regionales y distritos.

Para seleccionar la muestra del estudio, conocido el marco muestral (listado de centros educativos que están participando en el programa, distinguidos según niveles de participación), se utilizó el Paquete Estadístico al Servicio de las Ciencias (SPSS para Windows, V. 24.0). Dentro de cada distrito, mediante el SPSS aleatoriamente se seleccionó el número de centros correspondientes a esa muestra. Así también, para cada recinto hubo una muestra reemplazo de casos. Los docentes, técnicos y coordinadores fueron seleccionados de las escuelas participantes.

En el caso de la muestra de comparación, estas escuelas se seleccionaron de manera aleatoria y se escogieron dentro de las mismas áreas donde fueron escogidas las del programa, ya que deben ser equivalentes en cuanto a tamaño (número de estudiantes), nivel socioeconómico, zona y tandas.

Para la aplicación de los instrumentos con enfoque cualitativo, el tamaño de la muestra es necesariamente pequeña y no necesariamente tiene que ser aleatoria ya que no obedece a representatividad, dado que implica un análisis a profundidad.

3.6 Instrumentación

Los instrumentos utilizados en este estudio se organizaron en función de los actores nucleares de la intervención del programa CON BASE: estudiantes, docentes, coordinadores pedagógicos, directores y técnicos.

Distribución de los instrumentos por actores

INSTRUMENTOS	Estudiantes	Docentes	Coordinadores	Técnicos	Directores
1. Evaluación segundo grado UNICEF-MINERD	■				
2. Evaluación diagnóstica tercer grado MINERD	■				
3. Cuestionario de Autoevaluación Docente		■			
4. Protocolo de Observación Docente		■			
5. Cuestionario Percepción		■	■	■	■
6. Cuestionario Fortalecimiento Institucional				■	■
7. Grupos focales		■	■		

Distribución de los instrumentos por dimensiones

DIMENSIONES	INSTRUMENTOS
Desempeño académico	1. Evaluación segundo grado UNICEF-MINERD
	2. Evaluación diagnóstica tercer grado MINERD
Desempeño docente	3. Cuestionario de Autoevaluación Docente
	4. Protocolo de Observación Docente
Percepción CON BASE	5. Cuestionario Percepción
	6. Cuestionario Fortalecimiento Institucional
	7. Grupos focales

3.6.1 Desempeño académico de los estudiantes

Se efectuó un análisis secundario del desempeño académico de los estudiantes CB y NCB en Lengua Española y Matemáticas a partir de dos fuentes de información: prueba de segundo grado UNICEF-MINERD y evaluación diagnóstica de tercer grado MINERD.

3.6.2 Desempeño profesional de los docentes

Con la finalidad de evaluar el desempeño profesional de los docentes, desde una perspectiva cuantitativa, se elaboraron dos instrumentos: Protocolo de Observación del Desempeño Profesional Docente y Cuestionario de Autoevaluación del Desempeño Profesional Docente.

3.6.3 Percepción sobre el Programa (docentes, coordinadores, directores y técnicos)

A nivel de los docentes, coordinadores pedagógicos y técnicos se aplicó un cuestionario de percepción que midió las percepciones de estos actores sobre prácticas pedagógicas, guías didácticas, acompañamiento, formación docente y la valoración y satisfacción de estos actores con la implementación del programa.

A nivel de los técnicos CB se administró un cuestionario sobre el fortalecimiento institucional cuyo objetivo fue explorar la situación interna y externa en el marco de un análisis FODA. Una segunda sección de este cuestionario midió la valoración del programa.

Los grupos focales se administraron a los docentes de los centros educativos CB. El objetivo de los grupos focales fue profundizar, de manera complementaria, en las percepciones de los docentes que fueron valoradas en el cuestionario de percepción.

3.6.4 Indicadores de impacto y fuentes de datos

Para contestar las preguntas de investigación se utilizaron los siguientes indicadores de impacto resumidos en la siguiente tabla:

NIVEL/ ACTOR	VARIABLE	INDICADORES	FUENTES INFORMACIÓN
Estudiante	Desempeño promedio en Lengua Española y Matemáticas en segundo y tercer grado de primaria.	→ Puntaje promedio en Lengua Española y Matemáticas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Evaluación Diagnóstica grado MINERD 2023. ▪ Evaluación segundo grado UNICEF-MINERD
Docente	Desempeño Profesional en el Aula del docente en Lengua Española y Matemáticas	→ Puntaje promedio alcanzado en las dimensiones curriculares de Lengua Española y matemática	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Protocolo de Observación del Desempeño Profesional del Docente
	Autopercepción del Desempeño Profesional del docente en Lengua Española y Matemáticas	→ Puntaje promedio alcanzado en las dimensiones curriculares de Lengua Española y matemática	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cuestionario de Autoevaluación del Desempeño Profesional del Docente
	Percepciones de los docentes sobre el programa CON BASE	→ Valoración promedio por dimensión	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cuestionario de Percepción CB
→ Síntesis de las principales convergencias y divergencias.		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Guía de Interrogantes para Grupos Focales 	
Coordinadores Pedagógicos	Percepciones de los técnicos sobre el programa CON BASE	→ Valoración promedio por dimensión	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cuestionario de Percepción CB
		→ Síntesis de las principales convergencias y divergencias.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Guía de Interrogantes para Grupos Focales y
Técnico	Percepciones de los técnicos sobre el programa CON BASE	→ Valoración promedio por dimensión	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cuestionario de Percepción CB
		→ Síntesis de las principales convergencias y divergencias.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Guía de Interrogantes para Grupos Focales y
Directores	Percepciones de los técnicos sobre el programa CON BASE	→ Valoración promedio por dimensión	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cuestionario de Percepción CB
		→ Síntesis de las principales convergencias y divergencias.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Guía de Interrogantes para Grupos Focales y

3.7 Técnicas de recolección de datos

Las fuentes de información utilizadas para este estudio son primarias y secundarias. Las fuentes primarias son producto del trabajo de campo y del levantamiento de información correspondiente. Las fuentes secundarias provienen de la documentación relevante. En este sentido, los métodos de recolección de información del presente estudio incluyen las pruebas y evaluaciones descritas en la sección 3.6, entrevistas a los gestores, observaciones de aula y centro y revisión de registros existentes. Las fuentes de información generadas en las entrevistas o grupos focales fueron registradas de manera digital.

3.8 Análisis de procesamiento de información

Luego de recolectados los datos a través de los instrumentos aplicados, se procedió a su tabulación. Los re-

sultados de los análisis se presentan por medio de tablas y gráficos con sus correspondientes interpretaciones siguiendo el orden de los objetivos.

El análisis de las preguntas abiertas y exploratorias formuladas en el cuestionario permitieron mapear y analizar detalladamente los contenidos expresados por las personas consultadas, así como identificar las principales convergencias, divergencias y patrones en un marco puramente interpretativo con la finalidad de detectar problemas, y establecer conceptos y contextos con respecto a la implementación del programa.

3.9 Validez y confiabilidad

En el presente estudio los instrumentos fueron validados por expertos en las áreas de metodología y contenido. A los instrumentos también se les aplicó un análisis de confiabilidad de los ítems, a fin de asegurar su eficiencia y confiabilidad.

En contraste con la metodología cuantitativa, en el diseño cualitativo propuesto, no se aplicaron criterios de validez, confiabilidad y generalización. Se utilizaron criterios alternativos, como la autenticidad, credibilidad, transferibilidad y confirmabilidad, los cuales refuerzan la solidez del estudio.

3.10 Limitaciones del estudio

Limitaciones temporales y causales: Considerar la evaluación del primer año de implementación como indicativa de mejoras académicas o profesionales atribuibles únicamente al programa CON BASE podría ser precipitado sin tener en cuenta otros factores o intervenciones concurrentes. Es decir, una investigación que considere medir el impacto de este programa debería tomar en cuenta la información sobre otras intervenciones o programas previamente implementados en las escuelas participantes. Sin un registro detallado de acciones educativas anteriores, aislar el efecto del programa de otros factores concurrentes representa un desafío significativo.

Influencias externas: Dadas las características de este estudio, no se controlaron las influencias externas o contextuales que podrían afectar los resultados, como los cambios en la política educativa, los factores socioeconómicos y otros aspectos del ambiente educativo que podrían influir en la efectividad del programa.

Limitaciones temporales y logísticas: Las limitaciones en el proceso de levantamiento de datos se vieron acentuadas significativamente por los días feriados y las huelgas de los maestros. Estos eventos no solo limitan el acceso a los participantes, sino que influyen en el estado de ánimo y las respuestas de estos, lo que potencialmente podría sesgar la calidad y la fiabilidad de los datos recogidos.

En conjunto, estos factores externos tienden a imponer restricciones significativas que deben ser cuidadosamente consideradas en el análisis de los resultados y en la planificación de futuras investigaciones.

4. RESULTADOS CUANTITATIVOS

4.1. Datos generales de la aplicación

El trabajo de campo se dividió en dos fases, La primera fase, se efectuó desde el lunes 27 de noviembre hasta el 15 de diciembre de 2023. La segunda fase se llevó a cabo los días 15 y 16 de enero de 2024, con el fin de visitar nuevamente aquellas escuelas en las cuales no fue posible aplicar el estudio durante la primera fase.

Número total de escuelas del estudio por tipo de muestra

MUESTRA	N	%
CB	302	79.7%
NCB	77	20.3%
Total	379	100%

Nota: información obtenida de los centros educativos visitados
Escuelas con Base (CB).
Escuelas NO CON BASE (NCB).

En esta primera fase se administraron los instrumentos en 302 CB y 77 NCB. El total de las escuelas del estudio fueron 379, el cual representa un 96 % de la muestra original. En este contexto, el total de las escuelas de la muestra NCB (77) representa un 25.5 % de la muestra de las escuelas CB, lo cual se considera válido para los fines del estudio.

4.2. Aprendizajes de los estudiantes

4.2.1. Evaluación de Segundo Grado

En general, hay una mayor proporción de estudiantes en la tanda de jornada extendida (78.3 %) seguida de la vespertina (11.3 %) en ambos grupos de centros educativos visitados. Sin embargo, en la muestra de NCB los estudiantes participan en la matutina (14.4 %) mientras que en la muestra de CB la mayoría de estos asisten en la vespertina (10.9 %).

Asimismo, existe una mayor representación de estudiantes de género masculino (50.2 %) en comparación con

el género femenino (48.6 %). Este patrón de distribución de género se mantiene de manera consistente en ambos grupos, tanto en el grupo CB como en el grupo NCB.

La mayoría de los estudiantes se encuentran en su edad teórica (7 años), lo cual representa el 81.1 % del total, seguidos por aquellos que son más jóvenes que la edad teórica (menos de 7 años), que conforman el 12.4 %. Solo un pequeño porcentaje (1.7 %) se encuentra por encima de la edad recomendada (más de 8 años), que representan el 4.8 % restante. Este patrón de distribución de edades es similar en ambos grupos, tanto en el grupo CB como en el grupo NCB.

En esta sección se analiza, comparativamente, el nivel de desempeño en las asignaturas Lengua Española y Matemáticas en Segundo Grado entre las escuelas del programa CB y las NCB.

Para determinar si existe o no relación de independencia entre dos variables cualitativas (grupo y nivel de desempeño) se aplicó la Prueba Estadística No Paramétrica de Ji-Cuadrado. El objetivo principal es determinar si existe o no una relación de independencia entre estas variables. Es decir, se busca entender si el tipo de escuela influye en el rendimiento académico de los estudiantes en estas dos asignaturas.

En el caso de la asignatura Matemáticas se evaluó el desempeño de los estudiantes en niveles de logro para la resolución de problemas, comunicación de conceptos matemáticos y resolución de cálculos y conteo. En todos los casos, los datos revelan que tanto el grupo CB como el grupo NCB han logrado avances significativos. La mayoría de los estudiantes ha alcanzado niveles satisfactorios de dominio. No obstante, es evidente que el programa CB ha tenido un impacto positivo en el rendimiento de los estudiantes, ya que una mayor proporción de ellos ha alcanzado el nivel de logro satisfactorio en comparación con el grupo NCB en los tres procesos evaluados.

En el caso de la asignatura Lengua Española se evaluó el desempeño de los estudiantes en niveles de logro para nombrar y clasificar en lengua, escribir tipos textuales y comprender y escribir.

En el nivel de logro para nombrar y clasificar en lengua, los resultados indican que ambos grupos han logrado un progreso significativo ya que la mayoría de los estudian-

tes ha alcanzado niveles satisfactorios (66.1 % CB y 65.9 % NCB). En este caso, no se observa una diferencia significativa en los niveles de logro entre ambos grupos. Esto sugiere que experimentan un rendimiento similar que podría reflejar la efectividad general de las estrategias educativas utilizadas en ambas poblaciones de estudiantes.

De igual forma, los resultados señalan que tanto el grupo CB (30.1 %) como el grupo NCB (30.4 %) han logrado avances notables en la escritura de tipos textuales en lengua, pero resulta preocupante que una proporción mayor de estudiantes en ambos grupos haya obtenido un nivel de logro insuficiente (25.0 % CB y 23.4 % NCB).

En el caso de la comprensión y escritura en Lengua Española se evidencia que la mayoría de los estudiantes ha obtenido un nivel de logro insuficiente (40.3 % CB y 45.6 % NCB), más elevado en el grupo NCB.

4.2.2. Evaluación Diagnóstica: Tercer Grado

En esta sección se detallan y examinan los datos obtenidos de la Evaluación Diagnóstica de Tercer grado. El número total de escuelas CB y NCB corresponden a la muestra original sobre la cual se seleccionaron en la base de datos de la Evaluación Diagnóstica MINERD: 296 escuelas CB y 100 escuelas NCB.

En la evaluación diagnóstica de ambas asignaturas se observa una mayor proporción de estudiantes de sexo masculino (51.9 %) en comparación con el sexo femenino (48.1 %), con predominancia de estudiantes en la modalidad de jornada extendida (62.2 %), seguido por la jornada matutina (34.3 %) y la vespertina (3.1 %). Estos patrones de distribución son similares en ambos grupos (CB y NCB).

Para determinar si existe o no una diferencia estadísticamente significativa entre los dos grupos de escuelas (CB y NCB) respecto a los niveles de desempeño de los estudiantes en Lengua Española y Matemáticas se aplicaron las Pruebas Estadísticas Paramétricas (t de student) para muestras independientes o sus correspondientes No Paramétricas (Mann-Whitney). El propósito principal de la aplicación de estas pruebas es determinar si el tipo de escuela tiene influencia en el rendimiento académico de los estudiantes en estas dos asignaturas.

En esta evaluación diagnóstica de Tercer Grado se aprecia un nivel de desempeño elemental en la asignatura Lengua Española para ambos grupos (59.5 % CB y 61.3 % NCB). Sin embargo, el desempeño satisfactorio es muy bajo. No obstante, la proporción de satisfactorio de los estudiantes CB (13.3 %) supera la de los estudiantes NCB (12.2 %).

Lo mismo ocurre en la asignatura Matemáticas donde también se observa un nivel de desempeño elemental para ambos grupos (57.5 % CB y 59.7 % NCB). De igual forma, la proporción de satisfactorio de los estudiantes CB (18.3 %) supera a la de los estudiantes NCB (16.5 %).

4.3. Desempeño profesional docente

Este estudio midió el desempeño profesional docente a través de dos instrumentos independientes, pero al mismo tiempo, complementarios: Protocolo de Observación y Cuestionario de Autoevaluación. Dichos instrumentos midieron las mismas dimensiones curriculares (planificación, dominio de contenidos, estrategia de aprendizaje, materiales, evaluación y clima de aula) a partir de los mismos indicadores para cada dimensión y algunos específicos solo para las escuelas CB.

El Protocolo de Observación fue administrado a un total de 189 docentes, 116 en escuelas CB y 73 en escuelas NCB. El Cuestionario de Autoevaluación se aplicó a 1,028 docentes de 834 escuelas CB y 194 NCB. En este estudio se priorizó a aquellos docentes que participaron en el programa en el año escolar 2022-2023 y recibieron las 16 horas de formación en Lengua Española y/o Matemáticas antes de iniciar dicho año escolar. El 87.1 % de los docentes del CB participó en la formación.

Se detectaron disparidades estadísticamente significativas entre el grupo general (GG) y el grupo de formación (GF) en varias dimensiones. En el área de Lengua Española estas diferencias se observaron en las dimensiones de Planificación, Estrategias, Materiales, Clima y Promedio General. En Matemáticas las disparidades se evidenciaron en las dimensiones de Materiales, Evaluación, Clima y Promedio General.

Exceptuando las dimensiones de Estrategias de Aprendizaje, Evaluación y Clima, los docentes del Grupo de Formación CB obtienen puntajes promedio más altos que sus contrapartes en el grupo de comparación NCB. A lo largo de todas las dimensiones, los docentes del GF muestran un desempeño superior a sus pares del GG.

Los niveles promedios alcanzados por el GF en las observaciones (PO) son más altos que aquellos de sus pares del GG y con desviaciones estándar que indican un mayor nivel de consistencia en las calificaciones. Asimismo, los promedios alcanzados en las observaciones por los docentes NCB muestran que, aunque no lideran en promedio general, tienen una calificación promedio más alta en el dominio de Estrategias y de Evaluación. Por otro lado, se observa que la autopercepción de los docentes en el

grupo NCB es mayor en todas las dimensiones en comparación con los docentes en el grupo CB, con la excepción de Contenidos y Evaluación.

4.4. Percepción del programa CON BASE

El Cuestionario de Percepción del Docente del Coordinador Académico, Director y Técnico constituye una herramienta valiosa para recabar información sobre diversos aspectos que influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Desde la evaluación de las prácticas pedagógicas, las secuencias didácticas y el acompañamiento hasta la valoración de los talleres de formación, este cuestionario ofrece una panorámica completa de la percepción y experiencia de estos principales actores respecto al Programa CB. Las siguientes Tablas muestran los principales resultados estadísticos del Cuestionario de Percepción.

Más del 90 % de los actores, docentes y coordinadores pedagógicos pertenece al sexo femenino y casi las dos terceras partes se encuentran en el rango de edad entre 22 y 45 años. Asimismo, más del 75 % de los actores reportan poseer una licenciatura. Este hallazgo subraya la prevalencia de este nivel de educación entre los actores incluidos en el análisis.

Más del 92 % de los docentes, 90 % de los técnicos y 94 % de los coordinadores participaron en ambas formaciones. Es importante resaltar que ninguno de los directores participó de dichos encuentros formativos.

Desde este contexto, los análisis que se presentan a continuación están organizados en cinco secciones: a) prácticas pedagógicas, b) materiales educativos, c) acompañamiento, d) talleres de formación y d) valoración del programa. Al interior de cada una de estas secciones se analizará y comparará la percepción de cada uno de los actores (docentes, coordinadores, técnicos y directores). Asimismo, los siguientes análisis se presentan a través de la comparación de dos variables centrales y que ya se trabajaron en la sección anterior: a) Grupo General (GG) y b) Grupo de Formación (GF).

4.4.1. Prácticas pedagógicas

En el caso de los docentes, todos los niveles promedios del grupo de formación son mayores que los del grupo general en todos los indicadores. Este patrón de nivel promedio es similar para el caso de los coordinadores, excepto en dos de los indicadores donde los niveles promedios son iguales (resultados alcanzados por los estudiantes en Lengua Española y Matemáticas).

En los indicadores de la dimensión Práctica Pedagógica, los técnicos alcanzan promedios iguales o más altos que los docentes, pero por debajo del desempeño de los coordinadores pedagógicos.

4.4.2. Secuencias didácticas

Esta sección está compuesta por indicadores que permiten evaluar la efectividad y utilidad de las secuencias didácticas en el aula. Estas son herramientas pedagógicas diseñadas para facilitar la comprensión de conceptos, aplicarlos en contextos prácticos y personalizar la enseñanza según las necesidades individuales de los estudiantes. Es fundamental que las secuencias didácticas sean claras, accesibles y alineadas con el currículo dominicano, proporcionando recursos concretos y actividades prácticas que apoyen el desarrollo de habilidades de los estudiantes. Además, deben adaptarse a las diversas necesidades y niveles de los estudiantes, incluidos aquellos con necesidades educativas especiales.

Es importante que los docentes puedan acceder fácilmente a las secuencias didácticas cuando las necesiten y que exista un espacio para recibir sugerencias de mejora. Sin embargo, se debe reconocer y abordar los obstáculos y dificultades encontrados en su implementación, así como garantizar que contribuyan de manera significativa a la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

Independientemente de la comparación entre los grupos, general y de formación, tanto para los docentes como para los coordinadores pedagógicos se evidencia que los indicadores con los promedios más bajos son aquellos relacionados con adaptar las secuencias didácticas a las necesidades y niveles de los estudiantes, si se toman en cuenta y son bien recibidas las sugerencias para mejorarlas y si estas contribuyen a la enseñanza de los niños y niñas con necesidades educativas o discapacidad.

En el caso de los técnicos coinciden los promedios más bajos con los dos primeros en el caso de los docentes y coordinadores pedagógicos. Sin embargo, la percepción de estos acerca de que las secuencias didácticas contribuyen a la enseñanza de los niños y niñas con necesidades educativas o discapacidad es alta en contraste con la percepción de los docentes y coordinadores pedagógicos.

4.4.3. Acompañamiento

Desde la percepción del docente y el coordinador pedagógico existe mucha discrepancia con respecto al número de veces al mes que se realizan los acompaña-

mientos. Asimismo, se aprecia una baja percepción en cuanto reuniones con otros profesores del centro para discutir temas educativos o planificar sus clases y definir con el apoyo de docentes y coordinadores las estrategias de apoyo necesarias para cada estudiante.

En el caso de los coordinadores pedagógicos, el indicador con el puntaje más bajo fue el relacionado con analizar las producciones de los estudiantes como evidencias del trabajo en el aula. A nivel de los indicadores de formación continua el puntaje promedio más bajo alcanzado según la percepción de los docentes fue sobre la pertinencia y relevancia de los comentarios y sugerencias del coordinador pedagógico en la mejora de la práctica docente.

Con respecto a la percepción de los técnicos, se observa que el puntaje promedio más bajo alcanzado, independientemente del grupo de comparación, estuvo relacionado con los encuentros de estos con otros profesores del centro para discutir temas educativos o planificar clases.

El acompañamiento pedagógico en las asignaturas de Lengua Española y Matemáticas se erige como un pilar fundamental en el desarrollo profesional docente. A través de un enfoque integral, se busca fortalecer tanto los contenidos como la didáctica inherente a cada materia. Este proceso se traduce en un mejoramiento sustancial de la planificación, donde se diseñan secuencias didácticas más efectivas y alineadas con los objetivos de aprendizaje. Asimismo, se promueve el desarrollo de estrategias y actividades de enseñanza que fomentan una comprensión profunda y significativa en los estudiantes. Además, se trabaja en la optimización de las técnicas de evaluación, garantizando así una medición precisa del progreso y el logro de los objetivos planteados. De igual manera, se aborda el manejo del clima en el aula, cultivando un ambiente propicio para el aprendizaje colaborativo y respetuoso. Por último, se enfoca en el uso eficiente del tiempo en el aula, maximizando cada momento de enseñanza para potenciar el desarrollo académico y personal de los estudiantes.

Independientemente de la comparación entre los grupos, general y de formación, tanto para los docentes como para los coordinadores pedagógicos, el indicador con el promedio más alto se refiere al mejoramiento de su planificación en el caso de la asignatura Lengua Española. Sin embargo, ese mismo indicador, en Matemáticas, alcanzó promedios más bajos a nivel de los docentes.

El rol del coordinador pedagógico en los procesos de acompañamiento docente es fundamental para el desarrollo profesional y el éxito académico de los educadores.

Para ello, el coordinador despliega una serie de indicadores clave. En primer lugar, comunica de manera clara y precisa los objetivos de cada sesión de acompañamiento, estableciendo un rumbo claro y compartido. Asimismo, demuestra un dominio profundo de los contenidos de la asignatura, lo que le permite brindar orientación y apoyo efectivo. Utiliza material de referencia para respaldar sus intervenciones y enriquecer el diálogo pedagógico. Fomenta un clima de respeto mutuo, donde cada participante se sienta valorado y escuchado, mientras él mismo se comporta de manera respetuosa en todo momento. Ofrece observaciones y sugerencias constructivas que impulsan el crecimiento profesional del docente al proponer estrategias específicas para mejorar su desempeño. Además, promueve la reflexión y el crecimiento personal, alentando la autoevaluación y el desarrollo continuo. En suma, el coordinador pedagógico desempeña un papel esencial como guía, mentor y facilitador en el camino hacia la excelencia educativa.

Respecto a los indicadores que miden el rol del coordinador pedagógico en los procesos de acompañamiento, se observa que el puntaje promedio más alto alcanzado, independientemente del grupo de comparación, tanto a nivel de la percepción de los docentes como la de los coordinadores, fue que el coordinador pedagógico se comporta de manera respetuosa. Por otro lado, la calificación del acompañamiento recibido como parte del programa CB obtuvo una percepción por debajo del promedio alcanzado por los indicadores tanto para los docentes como para los coordinadores.

A nivel de los técnicos en cuanto a los indicadores que miden el rol del coordinador pedagógico en los procesos de acompañamiento, se observa que el puntaje promedio más alto alcanzado, independientemente del grupo de comparación, fue que el coordinador pedagógico promueve un clima de respeto.

4.4.4. *Talleres de Formación Docente*

El conjunto de indicadores proporciona una visión integral y reflexiva sobre la percepción y el impacto de la formación en la práctica docente. Estos indicadores abordan aspectos fundamentales: desde la utilidad y relevancia percibida hasta el fortalecimiento de conocimientos y habilidades pedagógicas. La retroalimentación expresada destaca la capacidad de aplicar efectivamente lo aprendido en la práctica diaria, evidenciando cambios notables en el desempeño de los docentes y en el rendimiento de los estudiantes. Además, se subraya la importancia de

oportunidades interactivas durante la capacitación, la adecuación de la duración del taller y el crucial apoyo y seguimiento recibido para implementar con éxito las estrategias aprendidas en el entorno educativo. Estos indicadores ofrecen una perspectiva valiosa sobre la eficacia y el impacto a largo plazo de la formación en la mejora continua de la labor docente.

Con respecto a los indicadores que miden la percepción de los docentes y coordinadores pedagógicos sobre los talleres de formación, a nivel de Lengua Española y Matemáticas, se observa que el puntaje promedio más alto alcanzado, independientemente del grupo de comparación, fue la aplicación en la práctica docente de los conocimientos y habilidades adquiridos, así como de las estrategias y actividades de aprendizaje. Por otro lado, el indicador con el puntaje promedio más bajo alcanzado estuvo relacionado con la adecuada duración de la capacitación para cubrir los contenidos de manera efectiva.

Con respecto a los indicadores que miden la percepción de los técnicos sobre los talleres de formación, se observa que el puntaje promedio más alto alcanzado en el grupo general fue que los temas aprendidos han sido beneficiosos para su práctica docente. En el caso de la asignatura Matemáticas, en el grupo general hubo dos indicadores que alcanzaron el puntaje promedio más alto: “me han permitido aumentar mi confianza en mi desempeño profesional docente” y “la duración de la capacitación fue adecuada para cubrir los contenidos de manera efectiva”. Asimismo, en el grupo de formación dos indicadores alcanzaron el puntaje promedio más alto: “he percibido una mejora importante en mi práctica” y “los temas aprendidos han sido beneficiosos para mi práctica docente”.

Con respecto a los indicadores que miden la percepción de los docentes y coordinadores pedagógicos sobre la calidad de los facilitadores en Lengua Española y Matemáticas, se observa que el puntaje promedio más alto alcanzado, independientemente del grupo de comparación, fue el manejo de grupos. Por otro lado, el indicador con el puntaje promedio más bajo alcanzado estuvo relacionado con la organización y manejo del tiempo.

Con respecto a los indicadores que miden la percepción de los técnicos sobre la calidad de los facilitadores, en el caso de la asignatura Lengua Española se observa que el puntaje promedio más alto alcanzado en ambos grupos fue el relacionado con la organización y manejo del tiempo. En el caso de la asignatura Matemáticas, en ambos grupos, el indicador que alcanzó el puntaje promedio más alto fue el relacionado con el dominio de cada uno de los temas tratados.

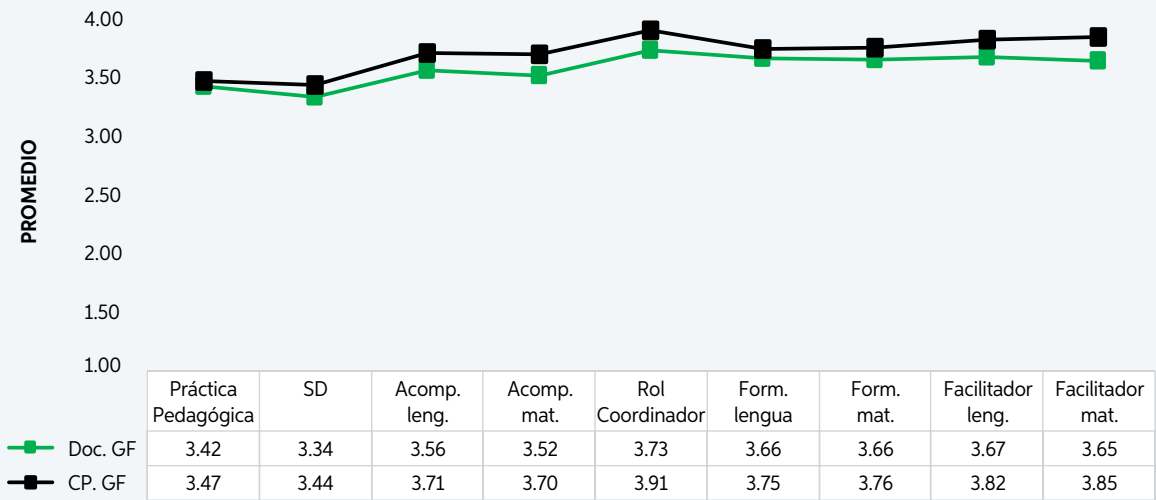
En cuanto a los facilitadores en los Talleres de Formación, en el área de Lengua Española la percepción más alta se registró en el indicador “manejo de grupos”, mientras que en Matemáticas el indicador más destacado fue “participación activa de los participantes”.

4.4.5. Análisis de los promedios por dimensión

En este último punto del análisis del Cuestionario de Percepción, se muestran los promedios alcanzados por cada uno de los actores en las dimensiones medidas en este instrumento: prácticas pedagógicas, secuencias didácticas, acompañamiento, acompañamiento en Lengua Española y Matemáticas, formación en Lengua Española y Matemáticas y facilitador en Lengua Española y Matemáticas.

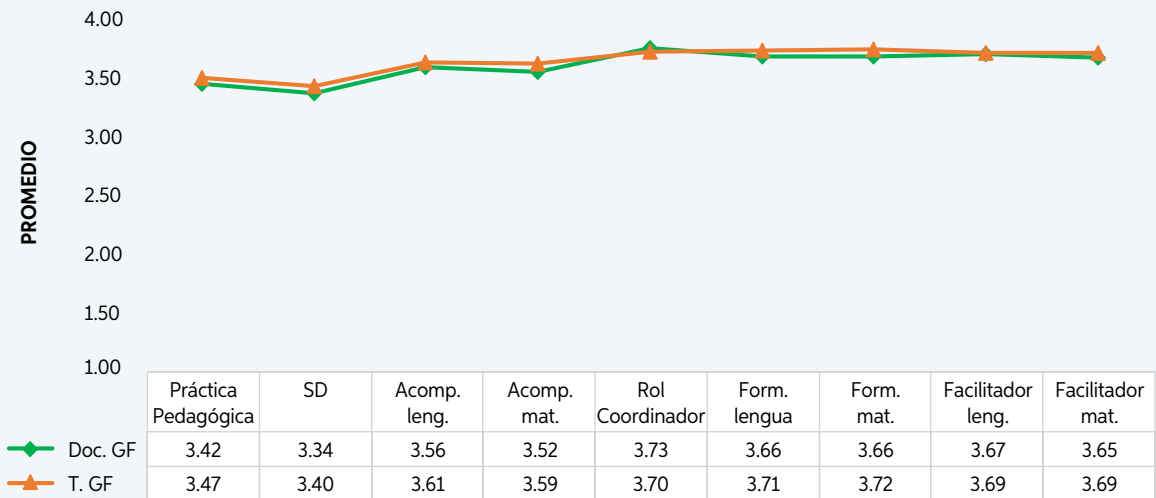
A continuación, se presentan cuatro gráficos donde se analiza comparativamente el promedio alcanzado en cada dimensión del Cuestionario por los docentes, coordinadores y técnicos que recibieron las 16 horas de formación antes de iniciar el año escolar 2022-2023.

**Promedio de las dimensiones del Cuestionarios de Percepción:
Docentes GF versus coordinadores pedagógicos GF**



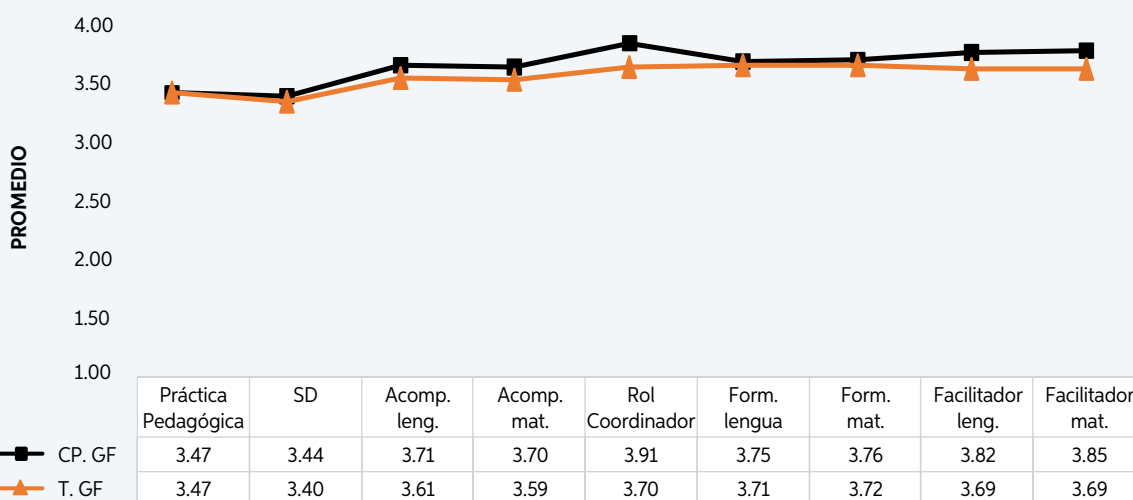
Nota: *nivel de significancia: la diferencia, entre la percepción de los docentes y la de los coordinadores pedagógicos, es estadísticamente significativa *(p <.05) en todas las dimensiones, excepto en Práctica Pedagógica.

Promedio de las dimensiones del Cuestionario de Percepción: Docentes GF versus técnico GF



La diferencia entre la percepción de los docentes y los técnicos no es estadísticamente significativa *(p>.05) en todas las dimensiones.

Promedio de las dimensiones del Cuestionarios de Percepción: Coordinadores GF versus técnicos GF



La diferencia entre la percepción de los técnicos y de los coordinadores pedagógicos es estadísticamente significativa $(p < .05)$ en la dimensión referida al rol del coordinador pedagógico en los procesos de acompañamiento.

4.4.6. Valoración

En esta última sección del Cuestionario de Percepción se analizan tres preguntas sobre la valoración de los docentes, coordinadores pedagógicos, directores y técnicos sobre la formación recibida durante su primer año de formación en el programa CB (2022-2023), la calidad de los talleres de formación ofrecidos como parte del programa y la calidad de los facilitadores de dichos talleres. Es fundamental entender cómo los docentes perciben la formación recibida y cómo esta ha afectado su desempeño en el aula y su visión sobre la enseñanza. Además, evaluar la calidad de los talleres de formación y la eficacia de los facilitadores proporciona información crucial para identificar áreas de mejora y garantizar la excelencia en la implementación futura del programa. A través del análisis de las respuestas a estas preguntas de valoración, es posible obtener una visión integral de la experiencia de los participantes en el programa CB y utilizar esta retroalimentación para informar decisiones y acciones futuras en materia de desarrollo profesional docente.

Los docentes muestran una satisfacción sólida y favorable con el programa, con una puntuación cercana a 3.5. Esta evaluación positiva sugiere que los docentes valoran en gran medida los aspectos del programa que han experimentado en su primer año de implementa-

ción (2022-2023). Por otro lado, los coordinadores exhiben el nivel más alto de satisfacción, con una puntuación promedio superior a 3.5. Este resultado sugiere que los coordinadores perciben el programa de manera aún más favorable que los propios docentes, lo que puede indicar un reconocimiento del valor y la eficacia del programa en la mejora de las prácticas pedagógicas. En contraste, los técnicos muestran una satisfacción ligeramente menor en comparación con los docentes y coordinadores, con una puntuación promedio de 3.23. Esto podría indicar que los técnicos tienen una percepción más crítica o reservada sobre ciertos aspectos del programa, e incluso así reflejan un nivel general de satisfacción alto.

Estos resultados indican una satisfacción generalizada entre los participantes del programa. Son los coordinadores quienes muestran el nivel más alto de satisfacción, seguidos por los docentes y los técnicos. La puntuación promedio sugiere que la formación recibida fue percibida como beneficiosa en términos de su impacto en el desempeño del rol docente, aunque existen variaciones en la percepción de diferentes grupos de participantes.

¿Cómo considera que la formación recibida en el primero año del programa CON BASE (2022-2023) ha influido en su rol como docente? Por favor, explique brevemente su respuesta

Docentes	Percepción Positiva y Fortalecimiento Profesional	<ul style="list-style-type: none"> – La mayoría de los docentes indica que el programa ha impactado positivamente su práctica docente. – Reportan la adquisición de nuevas estrategias y conocimientos que han mejorado sus métodos de enseñanza y elevado la calidad educativa. – Destacan un desarrollo profesional y personal significativo, sintiéndose más capacitados y seguros en su labor.
	Impacto en el Aprendizaje de los Estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> – Varios docentes reportan una conexión directa entre la formación recibida y el desempeño de sus estudiantes. – El foco en técnicas de aprendizaje innovadoras y la adopción de nuevas estrategias han potenciado el progreso académico y aumentado el interés de los alumnos.
	Adaptación a la Innovación	<ul style="list-style-type: none"> – A pesar de enfrentar retos iniciales y una curva de aprendizaje con el programa, los docentes han logrado adaptarse y superar estas dificultades. – Resaltan mejoras significativas en la comprensión y aplicación de guías didácticas, evidenciando una notable adaptabilidad y compromiso con la innovación educativa.
	Desafíos y Áreas de Mejora	<ul style="list-style-type: none"> – Si bien se destacan aspectos positivos, algunos comentarios señalan desafíos como la necesidad de mayor apoyo en la implementación del programa, ajustes en el contenido a la realidad educativa, y peticiones de más tiempo de capacitación para integrar plenamente las nuevas estrategias en el aula.
	Mejora en la Planificación y Organización	<ul style="list-style-type: none"> – Una cantidad importante de las respuestas subraya mejoras en la planificación y organización de la enseñanza, lo cual ha dinamizado las clases y optimizado la gestión del tiempo y de los recursos disponibles.
	Diversidad de Experiencias	<ul style="list-style-type: none"> – Se observan experiencias variadas entre los docentes, quienes reconocen los beneficios del programa, pero también mencionan preocupaciones o desafíos específicos enfrentados durante su implementación.
Coordinadores	Fortalecimiento de Estrategias Pedagógicas	<ul style="list-style-type: none"> – Los coordinadores destacan cómo el programa ha enriquecido su repertorio de estrategias y técnicas de enseñanza, permitiéndoles ofrecer un mejor soporte y orientación a los docentes bajo su cargo.
	Mejora en la Planificación y Ejecución de Clases	<ul style="list-style-type: none"> – La formación ha proporcionado herramientas que facilitan una planificación más eficiente y efectiva de las clases, incluyendo el manejo de secuencias y seguimientos temáticos.
	Desarrollo profesional continuo	<ul style="list-style-type: none"> – Los coordinadores subrayan el impacto positivo en su crecimiento profesional, evidenciado en una mayor confianza y competencia para guiar y apoyar a los docentes.
	Innovación y Actualización Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> – La capacitación ha introducido nuevas metodologías y enfoques pedagógicos, actualizando a los coordinadores en las últimas tendencias educativas y mejorando así el aprendizaje de los estudiantes.
	Empoderamiento y Seguridad en su Rol	<ul style="list-style-type: none"> – Los coordinadores reportan sentirse más empoderados y seguros en su capacidad para realizar acompañamientos efectivos, resolver dudas y ofrecer soluciones a los desafíos pedagógicos.
	Mejora en el Aprendizaje Estudiantil	<ul style="list-style-type: none"> – Se destaca la contribución del programa a una mejora tangible en el rendimiento de los estudiantes, gracias a la implementación de estrategias y actividades más dinámicas y significativas.

Coordinadores	Mayor Frecuencia y Profundidad en las Capacitaciones	- Algunos coordinadores sugieren la necesidad de aumentar la frecuencia y profundidad de las capacitaciones para abordar con mayor detalle aspectos específicos del programa.
	Adaptación del Contenido a Diversos Contextos Educativos	- Se recomienda una mayor flexibilidad y adaptación del contenido del programa para asegurar su relevancia y efectividad en distintos contextos educativos y necesidades de aprendizaje.
	Soporte y Recursos Adicionales	- Los coordinadores expresan la necesidad de contar con más recursos y soporte continuo para facilitar la implementación del programa y el acompañamiento a los docentes.
Técnicos	Mejora en la práctica docente	- Varios técnicos sienten que el programa ha mejorado su desempeño y ha aportado estrategias útiles para su enseñanza.
	Desarrollo de contenido	- Algunos técnicos destacan que el programa les ha permitido desarrollar y mejorar el contenido para sus estudiantes.
	Planificación y Gestión de Aula	- Se menciona que el programa ha ayudado a mejorar la planificación y a manejar la gestión del aula de manera efectiva.
	Aclaración de dudas	- Los técnicos también valoran que el programa les ha ayudado a aclarar dudas y a fortalecer los aprendizajes.
	Estrategias de Enseñanza	- Se señala que el programa ha proporcionado estrategias de enseñanza efectivas, especialmente en áreas como la alfabetización inicial y las matemáticas.
	Falta de estrategias claras	- Algunos técnicos indican que no se les proporcionaron estrategias claras para mejorar su práctica docente.
	Falta de influencia o relevancia	- Un técnico menciona que el programa no ha influido en su rol como maestro, mientras que otro expresa que algunas aportaciones del programa no son relevantes.
	Confusión	- Se señala que algunas preguntas relacionadas con el programa o las formaciones son confusas.
Explicaciones claras	- Un técnico expresó la preocupación de que no se dieron explicaciones claras durante el programa.	

¿Cómo calificaría la calidad de los talleres de formación que usted ha recibido como parte del primer año (2022-2023) del programa CON BASE?

En cuanto a la calidad de los talleres de formación CB. Los docentes reportaron una puntuación promedio de 3.41, lo que indica un nivel de satisfacción alto con los talleres de formación ofrecidos. Por su parte, los coordinadores evaluaron los talleres ligeramente más alto, con una puntuación promedio de 3.52, sugiriendo un grado de satisfacción un poco más elevado en comparación con los docentes. Finalmente, los técnicos otorgaron la puntuación más alta, con un promedio de 3.56, indicando un nivel de satisfacción considerablemente alto con la calidad de los talleres de formación.

Estos resultados reflejan una percepción general positiva hacia la calidad de los talleres de formación proporcionados en el marco del programa CON BASE durante el período de estudio. La consistencia en las evaluaciones entre los diferentes grupos de participantes sugiere que los talleres fueron bien recibidos y valorados en general por los involucrados en el programa.

¿Cómo calificaría la calidad de los facilitadores de los talleres de formación docente durante el primer año (2022-2023) del programa CON BASE?

Todos los actores muestran una satisfacción general con la calidad de los facilitadores de los talleres de formación. La puntuación cercana a 4 indica un nivel alto de satisfacción y sugiere que los participantes percibieron que los facilitadores poseían los conocimientos, habilidades y recursos necesarios para brindar una experiencia de aprendizaje efectiva durante los talleres de formación.

Estos resultados sugieren que los facilitadores desempeñaron un papel importante en la entrega exitosa de los talleres de formación, contribuyendo así al éxito general del programa CON BASE durante su primer año de implementación.

¿Te gustaría recibir capacitación adicional en áreas específicas? ¿En cuáles?

Más del 60 % de los docentes y 55 % de los coordinadores pedagógicos afirman que les gustaría recibir capacitación adicional. Menos del 50% de los técnicos respondió positivamente a acciones de formación futuras.

A continuación, las áreas destacadas por cada uno de los actores en las que se debería continuar la capacitación.

Docentes	Lengua Española y Matemáticas:	– Existe una demanda pronunciada por una mayor formación en lengua, especialmente en Español, y en Matemáticas, incluidas alfabetización, lectura, escritura y estrategias matemáticas.
	Ciencias:	– Se solicita capacitación tanto en ciencias naturales como sociales, destacando un interés por abordar estas materias de manera integrada y comprensiva.
	Educación especializada:	– Surge la necesidad de formación en la enseñanza a estudiantes con necesidades especiales o dificultades de aprendizaje, subrayando la importancia de una educación inclusiva.
	Técnicas de enseñanza y desarrollo curricular:	– Hay un interés notable en aprender sobre la implementación de currículos, adaptación de estrategias de enseñanza y desarrollo de contenidos educativos.
	Tecnología educativa:	– Se manifiesta un deseo por capacitarse en el uso eficaz de tecnología en el aula.
	Evaluación y valoración:	– Se identifica la necesidad de desarrollar habilidades en la creación de instrumentos de evaluación y en la comprensión de indicadores de competencia.
	Educación artística y humanística:	– Se expresa el deseo por capacitación en educación artística y formación humana, promoviendo un enfoque holístico en la educación.
	Implementación práctica:	– Se demandan talleres y estrategias prácticas para la gestión efectiva del aula y el abordaje de temas complejos.
	Desarrollo profesional continuo:	– Se reconoce la importancia del desarrollo profesional continuo para mantenerse al día con las tendencias educativas y mejorar la calidad de la enseñanza.
	Inclusividad y diversidad:	– Se hace un llamado a la capacitación sobre cómo gestionar aulas diversas y satisfacer las necesidades variadas de los estudiantes.
Coordinadores	Estrategias didácticas y herramientas evaluativas:	<ul style="list-style-type: none"> – Hay un claro interés en desarrollar habilidades para la elaboración de rúbricas específicas que permitan evaluar secuencias didácticas de manera efectiva. – Se solicita formación en la creación de guías de acompañamiento que abarquen todos los aspectos del programa, indicando la necesidad de un soporte integral para la implementación.

Coordinadores	Enfoque en la alfabetización y atención a necesidades educativas especiales (NEE):	<ul style="list-style-type: none"> Los coordinadores pedagógicos muestran un especial interés en fortalecer sus competencias en alfabetización, tanto general como específica para el programa CON BASE. Se destaca la necesidad de capacitación sobre cómo trabajar con niños con NEE dentro del marco del programa, resaltando la importancia de una educación inclusiva.
	Áreas curriculares específicas:	<ul style="list-style-type: none"> Ciencias Naturales y Ciencias Sociales son áreas recurrentes de interés, con múltiples menciones que reflejan una demanda de formación específica en estos campos. Matemáticas también es un área de gran interés, con solicitudes de capacitación para la elaboración de recursos y la implementación de estrategias que faciliten la comprensión y resolución de problemas. Lengua Española aparece como otra área prioritaria, especialmente en lo referente a la alfabetización inicial y la mejora de los procesos de lectoescritura.
	Uso de tecnología y recursos educativos:	<ul style="list-style-type: none"> Se observa un interés por incorporar más tecnología en el aula y mejorar la capacitación en el uso de plataformas y recursos digitales asociados al programa CON BASE.
	Capacitación en evaluación y seguimiento:	<ul style="list-style-type: none"> Existe una solicitud de formación en el área de evaluación, específicamente en el uso de instrumentos de valoración y en la estructuración de la aplicación de indicadores de logro con actividades secuenciadas.
	Desarrollo profesional continuo:	<ul style="list-style-type: none"> Varias respuestas indican un deseo general de continuar recibiendo capacitaciones en áreas ya conocidas, como Lengua Española y Matemáticas, lo que sugiere un reconocimiento de la importancia del aprendizaje continuo para mejorar la práctica docente. Top of Form
Directores	Lengua Española y alfabetización:	<ul style="list-style-type: none"> Profundización en estrategias de lectura y escritura. Capacitación específica en fonología y comprensión lectora. Enfoque en la mejora de la lectoescritura y la comunicación oral y escrita.
	Matemáticas:	<ul style="list-style-type: none"> Estrategias para enseñar conceptos matemáticos de forma clara y efectiva. Necesidad de actividades adicionales para fomentar el amor y la comprensión de Matemáticas. Refuerzo en la secuencia de Matemáticas y clarificación de algunas actividades y juegos.
	Ciencias Naturales y Sociales:	<ul style="list-style-type: none"> Integración de estas áreas con Lengua Española y Matemáticas. Estrategias específicas para hacer más accesibles estos campos de estudio. Capacitación en ciencias con un enfoque práctico y conceptual.
	Tecnología y recursos didácticos:	<ul style="list-style-type: none"> Uso y manejo de tecnologías y recursos digitales en el aula. Implementación efectiva de TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
	Educación inclusiva y atención a la diversidad	<ul style="list-style-type: none"> Estrategias para trabajar con estudiantes con necesidades especiales. Adaptación curricular para alumnos con dificultades de aprendizaje.
	Otras áreas curriculares y temáticas específicas:	<ul style="list-style-type: none"> Artística, Educación Física, Ciencias de la Naturaleza y Formación Humana Integral y Religiosa. Gestión del centro, dinámica de grupo y liderazgo.
	Evaluación y planificación:	<ul style="list-style-type: none"> Manejo de datos estadísticos y evaluación de la eficacia interna del centro. Estrategias de planificación efectiva y personalización de enseñanzas.

Técnicos	Lengua Española y Matemáticas:	<ul style="list-style-type: none"> Estas dos áreas se destacan como las más solicitadas, lo que indica un fuerte interés por profundizar en el dominio de estas disciplinas fundamentales. Los técnicos buscan reforzar sus habilidades tanto en aspectos de alfabetización (lectoescritura) como en el desarrollo de competencias matemáticas.
	Ciencias Sociales y Naturales:	<ul style="list-style-type: none"> Hay una demanda notable por expandir conocimientos en estas áreas, reflejando el deseo de ofrecer una enseñanza más integral y diversificada que abarque el espectro completo de las ciencias.
	Desarrollo profesional y metodológico:	<ul style="list-style-type: none"> Elaboración de Secuencias Didácticas y Planes de Mejora: Se muestra interés en capacitaciones que permitan la mejora en la planificación y ejecución de secuencias didácticas, así como en el diseño de planes de mejora y acción, lo cual sugiere un enfoque en optimizar la entrega educativa y la respuesta a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.
	Atención a estudiantes con dificultades:	<ul style="list-style-type: none"> Existe una clara inclinación hacia recibir formación en cómo atender mejor a los estudiantes que presentan dificultades en su proceso de aprendizaje, indicando una preocupación por la inclusión y la adaptación de estrategias pedagógicas para todos los alumnos.
	Ampliación de conocimientos generales:	<ul style="list-style-type: none"> Aspectos administrativos y de registro. Se menciona el interés en capacitación relacionada con el llenado de registro, lo que sugiere la necesidad de mejorar la gestión administrativa y documental asociada a la labor educativa.

¿Recomendaría la participación en los talleres de formación del programa CON BASE a otros docentes, coordinadores, directores y técnicos? ¿Por qué?

Más del 80 % de los docentes y coordinadores pedagógicos afirman que recomendarían los talleres de formación del programa CB a otros docentes.

En cuanto a la valoración de los actores para recomendar a otros docentes los talleres de formación del programa, se aprecian los siguientes criterios:

Docentes	Mejora de la práctica docente:	<ul style="list-style-type: none"> Muchos docentes destacan que los talleres les proporcionan estrategias, técnicas y conocimientos que mejoran su práctica pedagógica.
	Actualización y capacitación continua:	<ul style="list-style-type: none"> Se valora la actualización pedagógica que ofrecen los talleres, permitiendo a los docentes estar al día con las últimas metodologías y enfoques educativos.
	Desarrollo de estrategias y recursos:	<ul style="list-style-type: none"> Los talleres son vistos como una fuente de nuevas estrategias y recursos didácticos para aplicar en el aula, lo cual es especialmente valorado para el manejo de contenidos y la planificación.
	Beneficios para los estudiantes:	<ul style="list-style-type: none"> Se reconoce que la participación en los talleres no solo beneficia a los docentes en términos de su desarrollo profesional, sino que también impacta positivamente en el aprendizaje y la experiencia educativa de los estudiantes.
	Docentes de nuevo ingreso:	<ul style="list-style-type: none"> Se sugiere que los docentes nuevos o aquellos con menos experiencia se beneficiarían significativamente de la participación en los talleres.

Docentes	Docentes de todas las áreas y niveles:	<ul style="list-style-type: none"> - Aunque el enfoque parece estar en áreas específicas como Lengua Española y Matemáticas, muchos docentes consideran que la participación debería extenderse a todas las áreas y niveles educativos para un enriquecimiento integral.
	Docentes con deseo de mejora:	<ul style="list-style-type: none"> - Se enfatiza la importancia de que los docentes con un interés genuino en mejorar sus prácticas y actualizarse deberían participar.
Coordinadores	Inclusividad y necesidad de capacitación continua:	<ul style="list-style-type: none"> - Existe un consenso sobre la importancia de incluir a una amplia gama de educadores en los talleres, especialmente a los nuevos coordinadores y maestros de diferentes áreas. Esto subraya la percepción de que el conocimiento y las estrategias compartidas en el programa son fundamentales para todos los involucrados en el proceso educativo, independientemente de su experiencia previa o su área específica de enseñanza.
	Fortalecimiento de la práctica pedagógica:	<ul style="list-style-type: none"> - Los coordinadores resaltan que los talleres son cruciales para fortalecer las prácticas pedagógicas, al proporcionar nuevas estrategias y técnicas de enseñanza. Esto es visto como una manera de mejorar directamente el desempeño y los resultados tanto de docentes como de estudiantes.
	Desarrollo profesional y mejora continua:	<ul style="list-style-type: none"> - Hay un fuerte énfasis en el valor de la capacitación continua para el desarrollo profesional de los coordinadores y docentes. Se menciona repetidamente que el aprendizaje y la clarificación de dudas son procesos constantes, lo que sugiere una cultura de mejora continua y un deseo de estar al día con las mejores prácticas en educación.
	Beneficios directos para los estudiantes:	<ul style="list-style-type: none"> - Los coordinadores conectan directamente la participación en estos talleres con mejoras en el aprendizaje de los estudiantes. Indican que las estrategias y conocimientos adquiridos a través del programa CON BASE tienen un impacto positivo en el desarrollo de competencias en lectoescritura y en el rendimiento general de los alumnos.
	Colaboración y compartir experiencias:	<ul style="list-style-type: none"> - Se reconoce el valor de compartir experiencias y estrategias entre colegas como un aspecto enriquecedor de los talleres. Esto no solo ayuda a mejorar la práctica individual, sino que también fortalece la comunidad educativa, promoviendo un entorno de apoyo y colaboración.
	Adaptabilidad y aplicabilidad:	<ul style="list-style-type: none"> - Los comentarios sugieren que el programa es altamente valorado por su capacidad para adaptarse a diversas necesidades y realidades educativas. Los coordinadores aprecian la oportunidad de adaptar lo aprendido a sus contextos específicos, lo que implica una percepción de la formación como relevante y aplicable en una amplia gama de situaciones.
Sugerencias	Necesidad de Mejoras en la Implementación:	<ul style="list-style-type: none"> - Algunos docentes señalan que, a pesar de los beneficios, hay áreas de mejora en la implementación de los talleres, incluyendo la profundidad y la relevancia del contenido ofrecido.
	Diversificación del Contenido y Metodología:	<ul style="list-style-type: none"> - Se sugiere que los talleres podrían ser más efectivos si diversifican sus contenidos y metodologías para abordar una gama más amplia de necesidades y contextos educativos.

Coordinadores	Inclusividad y Necesidad de Capacitación Continua:	<ul style="list-style-type: none"> - Existe un consenso sobre la importancia de incluir a una amplia gama de educadores en los talleres, especialmente a los nuevos coordinadores y maestros de diferentes áreas. Esto subraya la percepción de que el conocimiento y las estrategias compartidas en el programa son fundamentales para todos los involucrados en el proceso educativo, independientemente de su experiencia previa o su área específica de enseñanza.
	Fortalecimiento de la Práctica Pedagógica:	<ul style="list-style-type: none"> - Los coordinadores resaltan que los talleres son cruciales para fortalecer las prácticas pedagógicas, al proporcionar nuevas estrategias y técnicas de enseñanza. Esto es visto como una manera de mejorar directamente el desempeño y los resultados tanto de docentes como de estudiantes.
	Desarrollo Profesional y Mejora Continua:	<ul style="list-style-type: none"> - Hay un fuerte énfasis en el valor de la capacitación continua para el desarrollo profesional de los coordinadores y docentes. Se menciona repetidamente que el aprendizaje y la clarificación de dudas son procesos constantes, lo que sugiere una cultura de mejora continua y un deseo de estar al día con las mejores prácticas en educación.
	Beneficios Directos para los Estudiantes:	<ul style="list-style-type: none"> - Los coordinadores conectan directamente la participación en estos talleres con mejoras en el aprendizaje de los estudiantes. Indican que las estrategias y conocimientos adquiridos a través del programa CON BASE tienen un impacto positivo en el desarrollo de competencias en lectoescritura y en el rendimiento general de los alumnos.
	Colaboración y Compartir Experiencias:	<ul style="list-style-type: none"> - Se reconoce el valor de compartir experiencias y estrategias entre colegas como un aspecto enriquecedor de los talleres. Esto no solo ayuda a mejorar la práctica individual, sino que también fortalece la comunidad educativa, promoviendo un entorno de apoyo y colaboración.
	Adaptabilidad y Aplicabilidad:	<ul style="list-style-type: none"> - Los comentarios sugieren que el programa es altamente valorado por su capacidad para adaptarse a diversas necesidades y realidades educativas. Los coordinadores aprecian la oportunidad de adaptar lo aprendido a sus contextos específicos, lo que implica una percepción de la formación como relevante y aplicable en una amplia gama de situaciones.

Directores	Mejora en la enseñanza y aprendizaje:	<ul style="list-style-type: none"> - Los directores notan una mejora significativa en las estrategias de enseñanza y aprendizaje gracias a la capacitación recibida en los talleres. - El programa ha contribuido a la alfabetización efectiva de los estudiantes, especialmente en los primeros grados de la educación primaria.
	Organización y planificación:	<ul style="list-style-type: none"> - Se observa una mejora en la organización y planificación de las clases, lo que permite un uso más eficiente del tiempo y recursos.
	Empoderamiento y soporte a los docentes:	<ul style="list-style-type: none"> - Los directores se sienten más capaces de apoyar y acompañar a los docentes en su labor educativa. - Reconocen la importancia de proveer a los docentes con los materiales y el conocimiento necesario para implementar el programa con éxito.
	Participación activa y compromiso:	<ul style="list-style-type: none"> - La participación en el programa ha incrementado el compromiso y la involucración de los directores con el proceso educativo, permitiéndoles ofrecer un seguimiento y apoyo más efectivo a los docentes.
	Beneficios para la comunidad educativa:	<ul style="list-style-type: none"> - Se destaca la mejora en los aprendizajes de los estudiantes y la calidad general de la educación, lo que favorece a toda la comunidad educativa. - Algunos directores mencionan el impacto positivo en la disciplina y la motivación tanto de docentes como de estudiantes.

Directores	Desafíos y oportunidades de mejora:	<ul style="list-style-type: none"> - Aunque la mayoría de las respuestas son positivas, algunos directores señalan la necesidad de más formación y recursos, así como una mejor inclusión de los directores en el proceso de capacitación.
	Recomendación a otros docentes:	<ul style="list-style-type: none"> - Basado en sus experiencias y los resultados observados, la mayoría de los directores recomendarían la participación en los talleres de formación a otros docentes, viendo el programa como una oportunidad para mejorar la calidad educativa y los procesos de enseñanza y aprendizaje.
Técnicos	Valoración positiva del programa y su impacto:	<ul style="list-style-type: none"> - Se considera que el programa es “excelente para los avances de los aprendizajes” y proporciona “nuevas estrategias” que son útiles para la práctica educativa. - Los talleres son vistos como una oportunidad significativa para “compartir experiencias” y “adquirir más conocimientos”. - Hay una clara percepción de que estos talleres “ayudan a mejorar la práctica docente” y ofrecen “muchos aprendizajes”.
	Capacitación y preparación de los técnicos:	<ul style="list-style-type: none"> - Los técnicos que imparten los talleres son considerados bien capacitados y con un buen dominio de su área, lo cual respalda la efectividad del programa. - Se subraya la importancia de que los docentes adquieran conocimientos relevantes y se capaciten en sus áreas específicas.
	Recomendación a otros docentes:	<ul style="list-style-type: none"> - Existe una fuerte recomendación para que otros docentes participen en los talleres, basada en la percepción de que esto “fortalece la práctica pedagógica” y contribuye al avance del programa a nivel regional y distrital. - Los beneficios percibidos incluyen la oportunidad de “intercambiar ideas”, “conocer otro tipo de estrategias” y “implementar nuevos métodos de enseñanza”.

Sugerencias

Algunos comentarios sugieren la necesidad de expandir el programa a todos los distritos del país y de incluir a más técnicos distritales y del ministerio para enriquecer aún más los talleres.

- Se menciona la importancia de mantener y posiblemente mejorar la calidad de los facilitadores para asegurar el éxito continuo del programa.

¿Cuáles son sus sugerencias para mejorar futuras capacitaciones o programas de formación docente en la institución?

En cuanto a las sugerencias para mejorar futuras capacitaciones o programas de formación docente en la institución, los actores involucrados refieren lo siguiente:

Docentes	Mejoras logísticas y de planificación:	<ul style="list-style-type: none"> - Más tiempo y frecuencia en las capacitaciones para una mayor profundización y menos agobio. Mejor planificación que no coincida con el inicio del año escolar para dar tiempo a la preparación y ambientación del aula. - Espacios físicos más adecuados y cómodos para evitar aglomeraciones y mejorar la calidad de la formación. - Coordinación mejorada para evitar la simultaneidad de capacitaciones que afecta la dinámica escolar.
-----------------	--	--

Docentes	Enfoque práctico sobre teórico:	<ul style="list-style-type: none"> - Menos teoría y más práctica, con un enfoque en la modelación de clases por parte de los técnicos para que los docentes puedan observar y aprender técnicas efectivas de enseñanza. - Incorporación de más actividades prácticas y dinámicas en las capacitaciones.
	Recursos didácticos y materiales:	<ul style="list-style-type: none"> - Provisión oportuna de recursos didácticos y materiales de apoyo impresos para las actividades de capacitación. - Sugerencias para la elaboración de recursos concretos que faciliten la implementación de las secuencias didácticas en el aula.
	Personalización y adaptación:	<ul style="list-style-type: none"> - Adaptación de las capacitaciones a las necesidades individuales de los docentes, considerando sus niveles de experiencia, estilos de aprendizaje y áreas de interés. - Incorporación de estrategias para atender la diversidad en el aula y trabajar con grupos de estudiantes con necesidades especiales.
	Inclusión de directores y mejor comunicación:	<ul style="list-style-type: none"> - Incluir a los directores en las capacitaciones para asegurar un enfoque coherente y unificado en la implementación de los programas. - Mejorar la comunicación y el aviso previo sobre las capacitaciones para una mejor organización por parte de los docentes.
	Evaluación y feedback:	<ul style="list-style-type: none"> - Crear espacios para que los docentes puedan expresar sus inquietudes, sugerencias y recibir retroalimentación efectiva sobre su práctica docente.
	Uso de tecnología:	<ul style="list-style-type: none"> - Integrar herramientas tecnológicas que faciliten tanto la formación como la práctica docente, aprovechando los recursos digitales disponibles.

Coordinadores	Logística y organización de las capacitaciones	<ul style="list-style-type: none"> - Espacios físicos adecuados: Se resalta la necesidad de contar con lugares más amplios, cómodos y adecuadamente equipados para llevar a cabo las capacitaciones, evitando aglomeraciones y asegurando un ambiente propicio para el aprendizaje. - Mejorar la planificación temporal: Se sugiere ofrecer las capacitaciones con mayor anticipación y evitar que coincidan con el inicio del año escolar para dar tiempo a la preparación de materiales y al descanso docente. - Grupos más pequeños: Para facilitar un aprendizaje más personalizado y efectivo, se propone reducir el tamaño de los grupos de capacitación. - Inclusión de directores: Se destaca la importancia de incluir a los directores en las capacitaciones para asegurar un enfoque unificado y coherente en la implementación de los programas educativos.
	Contenido y metodología	<ul style="list-style-type: none"> - Enfoque práctico sobre teórico: Hay un claro llamado a priorizar la práctica sobre la teoría, con sugerencias para realizar más actividades prácticas, modelar clases y facilitar la elaboración y uso de recursos didácticos. - Diversificación de estrategias de enseñanza: Se solicita incorporar una variedad de estrategias y métodos de enseñanza para abordar las distintas necesidades de aprendizaje de los estudiantes. - Capacitación en áreas específicas: Existe una demanda para ampliar las áreas temáticas de las capacitaciones, incluidas alfabetización, matemáticas y uso de tecnologías educativas, entre otras. - Adaptación al contexto y necesidades individuales: Se pide considerar las particularidades de cada docente y contexto educativo en el diseño e implementación de las capacitaciones.

Coordinadores	Recursos y materiales	<ul style="list-style-type: none"> – Provisión de materiales didácticos: Se enfatiza la necesidad de proveer a tiempo todos los materiales necesarios para las capacitaciones, incluidas guías, recursos para la elaboración de materiales didácticos y tecnología. – Calidad de los recursos alimenticios: Se menciona la importancia de mejorar la calidad de los alimentos proporcionados durante las capacitaciones.
	Seguimiento y apoyo continuo	<ul style="list-style-type: none"> – Mayor acompañamiento y seguimiento: Se solicita un seguimiento más sistemático y continuo por parte de los técnicos y coordinadores tanto en el aula como a nivel de planificación y organización de las capacitaciones. – Capacitaciones más frecuentes: Hay una demanda por aumentar la frecuencia de las capacitaciones para mantener a los docentes actualizados y apoyados de manera constante.
Directores	Organización y planificación:	<ul style="list-style-type: none"> – Mejorar la planificación de las jornadas de capacitación, evitando que coincidan múltiples actividades simultáneamente. – Diseñar un cronograma anual de capacitaciones que contemple un mejor aprovechamiento del tiempo y una organización que considere las necesidades específicas de cada área.
	Recursos y materiales:	<ul style="list-style-type: none"> – Proporcionar los materiales y recursos necesarios a tiempo y en cantidad adecuada para los docentes y las actividades planificadas. – Solicitar que los materiales didácticos y los recursos para actividades específicas sean enviados directamente a los centros educativos por parte de las autoridades pertinentes.
	Espacios físicos y condiciones de las capacitaciones:	<ul style="list-style-type: none"> – Mejorar los espacios físicos utilizados para las capacitaciones, asegurando que sean adecuados y suficientemente amplios para evitar aglomeraciones. – Acondicionar adecuadamente los lugares de capacitación para que sean confortables y propicios para el aprendizaje.
	Enfoque práctico y metodología:	<ul style="list-style-type: none"> – Incorporar un mayor enfoque práctico en las capacitaciones, reduciendo la carga teórica y modelando clases que muestren la aplicación efectiva de las metodologías y recursos propuestos. – Fomentar la realización de actividades prácticas y el trabajo en redes por centro para compartir mejores prácticas.
	Participación e inclusión:	<ul style="list-style-type: none"> – Incluir a los directores y otros actores educativos en las capacitaciones para asegurar una comprensión integral de los programas y facilitar un mejor acompañamiento y seguimiento. – Mejorar la comunicación y el acompañamiento por parte de los técnicos regionales y distritales, así como fomentar una mayor involucración de las autoridades educativas en el proceso de capacitación.
	Mejora continua y seguimiento:	<ul style="list-style-type: none"> – Continuar con el fortalecimiento de talleres y acompañamientos, evaluando y adaptando constantemente las estrategias a las necesidades reales del contexto educativo. – Implementar un programa de acompañamiento más sistematizado y un seguimiento efectivo a la práctica docente en el aula para asegurar la implementación efectiva de lo aprendido.

Técnicos	Organización y logística:	<ul style="list-style-type: none"> – Mayor planificación y anticipación en las fechas de las capacitaciones para evitar conflictos con otras actividades docentes. – Mejorar los espacios físicos donde se realizan las capacitaciones, asegurándose de que sean adecuados, cómodos y suficientemente amplios para evitar aglomeraciones. – Adecuación de los horarios de capacitación para no sobrecargar ni interferir con las actividades regulares de docencia.
	Recursos y materiales:	<ul style="list-style-type: none"> – Proveer materiales didácticos y recursos físicos a tiempo y en cantidad suficiente para todos los participantes. – Incluir más prácticas y menos teoría, ofreciendo recursos concretos que se puedan utilizar directamente en el aula. – Facilitar el acceso a tecnologías educativas y enseñar su uso efectivo en el aula.
	Contenido y metodología de capacitación:	<ul style="list-style-type: none"> – Capacitar a los docentes en metodologías específicas y prácticas pedagógicas modernas que puedan aplicar directamente en sus clases. – Incluir más modelado de clases por parte de los técnicos o facilitadores para mostrar aplicaciones prácticas de las metodologías enseñadas. – Personalizar las capacitaciones según las necesidades, niveles de experiencia, y áreas de interés de los docentes para hacerlas más relevantes y efectivas.
	Participación y colaboración:	<ul style="list-style-type: none"> – Fomentar la interacción y el intercambio de experiencias entre docentes para compartir buenas prácticas y estrategias de enseñanza. – Incluir a todos los actores relevantes en las capacitaciones, incluidos directores y coordinadores, para asegurar un enfoque integral y coherente.
	Seguimiento y apoyo continuo:	<ul style="list-style-type: none"> – Ofrecer acompañamiento y apoyo continuo a los docentes después de las capacitaciones para resolver dudas y reforzar aprendizajes. – Realizar seguimiento de la implementación de las estrategias y metodologías en el aula para evaluar su efectividad y hacer ajustes cuando sea necesario.

¿Cómo considera que su participación en el primero año del programa CON BASE (2022-2023) ha influido en su rol como docente?

En relación con la participación en el programa y su influencia en su rol como docente, es relevante notar que los coordinadores obtuvieron la puntuación más alta (3.45), seguidos por técnicos (3.43) y docentes (3.37). Esto podría indicar que los coordinadores perciben una mayor influencia del programa CB en su rol en comparación con los otros grupos, posiblemente debido a su función de liderazgo y coordinación. Los resultados de este análisis sugieren que la participación en el programa CB ha tenido una influencia positiva en el rol de los docentes, coordinadores y técnicos, según la percepción de los participantes.

¿Por qué considera que su participación en el primero año del programa CON BASE (2022-2023) ha influido en su rol como docente?

Docentes	Mejora de la práctica docente:	<ul style="list-style-type: none"> – Una gran cantidad de docentes siente que el programa les ha ayudado a mejorar su práctica docente. Se menciona el aprendizaje y la implementación de nuevas estrategias, técnicas y conocimientos, lo cual les ha permitido mejorar su desempeño en el aula y ofrecer una enseñanza más efectiva y dinámica.
-----------------	--------------------------------	--

Docentes	Desarrollo profesional continuo:	<ul style="list-style-type: none"> – Los docentes reconocen el valor del programa en términos de desarrollo profesional de indican que han adquirido nuevos conocimientos y competencias que antes desconocían. – Esto les ha permitido estar más preparados y seguros en su labor, además de sentirse más empoderados en su rol.
	Impacto en los estudiantes:	<ul style="list-style-type: none"> – Varios docentes destacan el impacto positivo del programa en sus estudiantes, notando mejoras en el aprendizaje, mayor motivación y un mejor manejo de los contenidos. – La implementación de nuevas estrategias y actividades ha facilitado un aprendizaje más significativo y eficaz.
	Capacitación y apoyo:	<ul style="list-style-type: none"> – Se aprecia el valor de las capacitaciones y el apoyo recibido a través del programa, lo cual ha sido fundamental para su implementación exitosa. – Las orientaciones y el material proporcionado han sido recursos valiosos para la planificación y ejecución de las clases.
	Desafíos y dificultades:	<ul style="list-style-type: none"> – A pesar de las percepciones positivas, algunos docentes mencionan enfrentar dificultades al principio, incluyendo la adaptación al nuevo programa y la claridad en la capacitación. – Esto sugiere que, aunque el programa es beneficioso, aún hay áreas de mejora en términos de su implementación y en la forma de proporcionar apoyo a los docentes.
	Diversidad en la experiencia:	<ul style="list-style-type: none"> – Hay una diversidad en las experiencias y percepciones, lo que refleja la variedad en los contextos de enseñanza, las necesidades individuales de los docentes y las diferencias en cómo cada uno ha aprovechado el programa.
Coordinadores	Énfasis en la práctica y aplicación de estrategias:	<ul style="list-style-type: none"> – Los docentes valoran las capacitaciones que les permiten adquirir y aplicar estrategias, técnicas y recursos didácticos de manera efectiva en el aula. Esto sugiere que las futuras capacitaciones deberían centrarse más en la implementación práctica de lo aprendido, quizás a través de talleres prácticos o sesiones de modelado en el aula.
	Seguimiento continuo y apoyo:	<ul style="list-style-type: none"> – Hay una solicitud clara de seguimiento continuo y apoyo después de las capacitaciones. Los docentes desean que este seguimiento les ayude a aclarar dudas y a aplicar con éxito las estrategias aprendidas. Implementar un sistema de mentores educativos podría ser una estrategia efectiva para cumplir con esta necesidad.
	Personalización de la formación:	<ul style="list-style-type: none"> – Los docentes expresan que las capacitaciones han sido útiles en diversos grados, lo que indica la importancia de personalizar la formación para satisfacer las necesidades individuales. Esto puede lograrse a través de evaluaciones previas al entrenamiento para identificar las necesidades específicas de cada docente y ajustar el contenido de la capacitación en consecuencia.
	Fomentar la colaboración entre docentes:	<ul style="list-style-type: none"> – Se reconoce el valor de aprender y compartir experiencias y conocimientos entre pares. Promover espacios de intercambio entre docentes, como comunidades de práctica o grupos de estudio, podría enriquecer su experiencia de aprendizaje y contribuir a la implementación efectiva de nuevas estrategias en el aula.
	Capacitación en herramientas y recursos actualizados:	<ul style="list-style-type: none"> – La actualización constante en estrategias pedagógicas y recursos didácticos es crucial. Los docentes mencionan la importancia de estar al día con las últimas tendencias y herramientas educativas, lo que sugiere que las capacitaciones deben incluir sesiones dedicadas a la exploración y aplicación de nuevas tecnologías y recursos educativos.

Coordinadores	Desarrollo profesional continuo:	<ul style="list-style-type: none"> – La necesidad de un desarrollo profesional continuo es evidente. Los docentes aprecian las capacitaciones que contribuyen significativamente a su crecimiento profesional y mejoran su práctica pedagógica. Ofrecer trayectorias de desarrollo profesional que permitan a los docentes especializarse en áreas de interés o necesidad podría ser muy beneficioso.
	Retroalimentación y evaluación:	<ul style="list-style-type: none"> – La importancia de recibir retroalimentación constructiva y oportunidades para reflexionar sobre su práctica pedagógica es un tema recurrente. Las capacitaciones futuras podrían incorporar más oportunidades para la autoevaluación y la evaluación entre pares, así como retroalimentación por parte de los formadores.

Técnicos	Impacto positivo y valoración general:	<ul style="list-style-type: none"> – Muchas respuestas enfatizan el impacto positivo de las capacitaciones en su práctica docente, destacando mejoras en conocimientos, estrategias pedagógicas y desempeño en el aula. – Se menciona que las capacitaciones han sido útiles, efectivas y han contribuido significativamente al desarrollo profesional.
	Áreas de éxito:	<ul style="list-style-type: none"> – Adquisición de nuevas estrategias y conocimientos, especialmente en lo que respecta a metodologías específicas y alfabetización inicial. – Mejora en la planificación y ejecución de clases, así como en el acompañamiento y apoyo a los estudiantes.
	Sugerencias para mejora:	<ul style="list-style-type: none"> – Aunque no se mencionan explícitamente muchas sugerencias de mejora, se puede inferir la necesidad de abordar cualquier falta de claridad o inconsistencia en las explicaciones y contenidos de las capacitaciones. – Potencialmente, ampliar la oferta formativa para cubrir más áreas o profundizar en temas específicos que han sido particularmente desafiantes o relevantes para los docentes.
	Necesidades específicas:	<ul style="list-style-type: none"> – Algunas respuestas sugieren una búsqueda de capacitaciones más orientadas a la aplicación práctica en el aula, así como un enfoque en la resolución de dudas y el intercambio de experiencias entre colegas. – La importancia de estar siempre dispuestos a aclarar dudas y proporcionar apoyo continuo a los docentes para asegurar la implementación efectiva de lo aprendido.
	Evaluación de los programas:	<ul style="list-style-type: none"> – Se perciben los programas de formación como una herramienta crucial para el éxito docente y el logro de los estudiantes, aunque hay una mención a una experiencia de calidad “promedio”, sugiriendo la posibilidad de variabilidad en la experiencia o percepción de calidad.
	Para mejorar futuras capacitaciones o programas de formación docente, sería recomendable:	<ul style="list-style-type: none"> – Incrementar la claridad y consistencia: Asegurarse de que todos los materiales y explicaciones sean claros y consistentes para evitar confusiones. – Enfocarse en la aplicación práctica: Diseñar sesiones que no solo proporcionen conocimiento teórico, sino que también se centren en la aplicación práctica en el aula. – Fomentar la interacción y el intercambio: Crear espacios para el diálogo, el intercambio de experiencias y la resolución colaborativa de problemas entre docentes. – Personalizar la formación: Considerar las necesidades individuales de los docentes para adaptar la formación de manera más efectiva a sus contextos específicos y áreas de interés. – Proveer seguimiento y apoyo continuo: Ofrecer apoyo continuo después de las sesiones de capacitación para resolver dudas y asegurar una implementación efectiva de las estrategias aprendidas.

¿Cómo calificaría la calidad de los acompañamientos recibidos durante su formación en el primer año de implementación del programa CON BASE (2022-2023)?

Tanto docentes, coordinadores como técnicos perciben que su participación en el programa CB ha influido positivamente en sus respectivos roles. Sin embargo, es importante tener en cuenta las diferencias en las percepciones entre estos grupos y abordar cualquier área de preocupación identificada para mejorar aún más la efectividad del programa CB en el contexto educativo.

¿Cuáles son las principales razones para su calificación de los acompañamientos recibidos durante su formación en el primer año de implementación del programa CON BASE (2022-2023)?

Docentes	Calidad y efectividad:	<ul style="list-style-type: none"> – Muchos docentes califican de alta la calidad de los acompañamientos, destacando la utilidad de las estrategias y sugerencias proporcionadas para mejorar su práctica pedagógica. – Resaltan que estos acompañamientos han sido efectivos para proporcionarles nuevas estrategias y mejorar en la aplicación de las guías y contenidos.
	Apoyo y orientación personalizada:	<ul style="list-style-type: none"> – Se observa una valoración positiva del apoyo personalizado y la orientación recibida, con menciones específicas a la disponibilidad y atención de los coordinadores y facilitadores para resolver dudas y fortalecer la práctica en el aula. – Los docentes sienten que han recibido ayuda relevante y guiada que responde a sus inquietudes específicas.
	Desarrollo profesional:	<ul style="list-style-type: none"> – Varios docentes expresan que los acompañamientos han contribuido significativamente a su desarrollo profesional, permitiéndoles adquirir nuevos conocimientos y estrategias para enseñar. – Mencionan haber aprendido bastante y valoran las críticas constructivas para mejorar sus prácticas en el aula.
	Mejora en la práctica docente y resultados de los estudiantes:	<ul style="list-style-type: none"> – Los acompañamientos son percibidos como un factor que ha permitido mejorar las prácticas docentes y, como consecuencia, los aprendizajes de los estudiantes. – Los docentes reportan avances y logros en los resultados de sus estudiantes como evidencia del impacto positivo de estos acompañamientos.
	Aspectos por mejorar:	<ul style="list-style-type: none"> – Aunque la mayoría de las respuestas son positivas, algunos docentes señalan áreas de mejora, como la necesidad de más acompañamientos y orientaciones más claras en algunos casos. – La frecuencia y consistencia de los acompañamientos son aspectos mencionados por quienes sugieren mejoras, indicando que en algunos casos fueron pocos o insuficientes.
Coordinadores	Mejora de la práctica pedagógica:	<ul style="list-style-type: none"> – Muchas respuestas destacan cómo el programa ha servido de apoyo para mejorar la práctica pedagógica, proporcionando a los docentes herramientas y estrategias que les permiten mejorar su desempeño en el aula.
	Capacitación y empoderamiento de los docentes:	<ul style="list-style-type: none"> – Se menciona repetidamente que los acompañamientos han contribuido al empoderamiento de los docentes en cuanto al manejo de nuevas metodologías y tecnologías, lo que ha resultado en un mejor desempeño de su labor educativa.
	Acompañamiento y seguimiento:	<ul style="list-style-type: none"> – La continuidad y la calidad del seguimiento y acompañamiento han sido valoradas positivamente, especialmente en términos de la capacidad para resolver dudas y proporcionar orientaciones pertinentes.

Coordinadores	Impacto en los estudiantes:	– Algunas respuestas indican mejoras en el aprendizaje y desempeño de los estudiantes, atribuyendo estos avances a la implementación del programa y a las estrategias pedagógicas adoptadas.
	Motivación y compromiso:	– Se destaca el alto interés y el buen empeño tanto de docentes como de estudiantes en el proceso de adaptación al programa, lo que sugiere un nivel significativo de compromiso con este.
	Necesidad de mayor apoyo y monitoreo:	– Un segmento de las respuestas sugiere que, a pesar de los esfuerzos, se necesita más apoyo y monitoreo, especialmente en escuelas piloto o en situaciones donde las dudas y las inquietudes son más prominentes.
	Desafíos en la implementación:	– Algunas respuestas reflejan los desafíos enfrentados durante el primer año de implementación, incluida la necesidad de adaptación a un programa nuevo y la gestión de las expectativas.
	Sugerencias para mejoras futuras:	– Se propone una mayor frecuencia en los acompañamientos y un enfoque más personalizado para atender las necesidades específicas de cada centro educativo y docente.
	Comunicación y coordinación:	– Se mencionan dificultades en la comunicación y coordinación, lo que sugiere áreas de mejora en la gestión del programa y en el establecimiento de expectativas claras y objetivos compartidos.

¿Por qué recomendaría la participación en el programa CON BASE a otros docentes?

Docentes	Mejora en la práctica docente:	– Muchos docentes destacan cómo el programa ha mejorado su práctica docente, ofreciendo nuevas estrategias, técnicas y conocimientos que enriquecen el proceso de enseñanza-aprendizaje.
	Innovación y estrategias metodológicas:	– Se menciona frecuentemente que el programa es innovador, brinda estrategias metodológicas y objetivos claros y precisos, lo que contribuye significativamente a la calidad educativa.
	Facilidad y estructura para la planificación:	– Algunos docentes aprecian la estructura y la secuencialidad que el programa aporta a la planificación de sus clases, lo que facilita el trabajo docente y mejora la interacción con los estudiantes.
	Enriquecimiento del aprendizaje estudiantil:	– La percepción de que el programa beneficia directamente a los estudiantes es común, con comentarios sobre cómo fomenta clases más dinámicas, divertidas y mejora los aprendizajes.
	Desajustes con la realidad estudiantil:	– Algunos docentes señalan que ciertas actividades o enfoques del programa no se adaptan completamente a la realidad de sus estudiantes, sugiriendo la necesidad de ajustes o mayor flexibilidad.
	Preocupaciones sobre la carga de trabajo:	– Existen comentarios sobre cómo el programa puede incrementar la carga de trabajo docente, particularmente en términos de planificación y ejecución de las actividades propuestas.
	Necesidad de adaptación y mejora:	– Se detectan llamados a la adaptación del contenido del programa para hacerlo más accesible o relevante para diversos contextos educativos, así como sugerencias para ampliar o mejorar ciertos aspectos de este.

Docentes	Capacitación y actualización continua:	<ul style="list-style-type: none"> - La necesidad de capacitación y actualización continua es un tema recurrente, sugiriendo que todos los docentes deberían tener acceso al programa para estar al día con las mejores prácticas educativas.
	Compartir conocimientos y estrategias:	<ul style="list-style-type: none"> - Existe un fuerte énfasis en la importancia de compartir conocimientos y estrategias entre docentes, lo que indica una cultura de aprendizaje colaborativo que el programa parece fomentar.
	Inclusión y diversificación:	<ul style="list-style-type: none"> - Se recomienda la inclusión de docentes de diversas áreas y niveles, así como la consideración de las necesidades específicas de diferentes grupos de estudiantes para maximizar el impacto del programa.
Coordinadores	Mejora del aprendizaje y la enseñanza:	<ul style="list-style-type: none"> - Muchos coordinadores destacan que el programa contribuye significativamente a mejorar los procesos de aprendizaje y enseñanza. - Se menciona que ayuda a los docentes a enseñar con técnicas más efectivas y novedosas, enfocándose especialmente en los primeros ciclos de la primaria. - La mejora se atribuye a la introducción de nuevas estrategias y a la capacitación en su implementación, lo cual facilita un aprendizaje más dinámico y efectivo para los estudiantes.
	Desarrollo profesional de coordinadores y docentes:	<ul style="list-style-type: none"> - Se enfatiza que el programa ofrece una excelente oportunidad para el desarrollo profesional continuo. - La capacitación y el conocimiento adquirido a través del programa son vistos como medios para empoderar a los coordinadores y docentes, permitiéndoles mejorar su práctica pedagógica y, por ende, el rendimiento de sus estudiantes.
	Fortalecimiento del rol de coordinador:	<ul style="list-style-type: none"> - Varios comentarios resaltan cómo el programa ha ayudado a mejorar el desempeño de los coordinadores, proporcionándoles herramientas y estrategias efectivas para el acompañamiento y seguimiento de los docentes. Esto, a su vez, mejora la calidad educativa en general.
	Beneficios para los estudiantes:	<ul style="list-style-type: none"> - Hay un reconocimiento unánime de los beneficios directos del programa para los estudiantes. - Se menciona que el programa hace el aprendizaje más atractivo y divertido, lo que mejora la alfabetización y el rendimiento académico en áreas clave como Lengua Española y Matemáticas.
	Cambio positivo e innovación educativa:	<ul style="list-style-type: none"> - Los coordinadores consideran que el programa representa un cambio positivo y necesario dentro del sistema educativo, introduciendo innovación y nuevas metodologías de enseñanza. - La secuenciación de actividades y la organización del contenido son aspectos particularmente valorados.
	Recomendación generalizada:	<ul style="list-style-type: none"> - Prácticamente todas las respuestas son afirmativas respecto a la recomendación del programa a otros coordinadores y docentes. - La recomendación se basa en la percepción de que todos los involucrados en el ámbito educativo pueden beneficiarse de la participación en el programa tanto para su desarrollo profesional como para mejorar la calidad de la educación que se ofrece a los estudiantes.

Directores	Uniformidad en el proceso educativo:	- Muchos directores subrayan la importancia de que todos los centros educativos sigan el mismo proceso y se beneficien igualmente del programa, argumentando que esto facilitaría una mejora general en la calidad de la educación.
	Empoderamiento y conocimiento pedagógico:	- Se enfatiza en que el programa contribuye al empoderamiento de los directores en términos de actividades pedagógicas, proporcionándoles conocimientos y estrategias actualizadas que resultan en una mejor supervisión y apoyo al trabajo docente.
	Mejora en la alfabetización y los aprendizajes:	- Varios directores destacan los efectos positivos del programa en la alfabetización y el aprendizaje general de los estudiantes, señalando mejoras significativas en los resultados educativos.
	Fortalecimiento de la gestión educativa:	- La participación en el programa es vista como una vía para fortalecer la gestión de los centros educativos, mejorando la calidad de la enseñanza y el aprendizaje a través de un enfoque más organizado y sistemático.
	Capacitación y desarrollo profesional:	- La necesidad de capacitación continua es un tema recurrente. Los directores resaltan cómo el programa ofrece oportunidades de formación profesional que benefician tanto a directores como a docentes, permitiendo una implementación más efectiva de estrategias pedagógicas.
	Inclusión y equidad educativa:	- Algunos directores mencionan la importancia de extender el programa a todos los centros educativos para garantizar la equidad en el acceso a una educación de calidad, subrayando la idea de que todos los estudiantes deben tener las mismas oportunidades de aprendizaje.
	Colaboración y cohesión en la comunidad educativa:	- La recomendación de participar en el programa también se fundamenta en la creencia de que fomenta la colaboración y la cohesión entre los diferentes actores del sistema educativo, creando una comunidad de aprendizaje más unida y efectiva.

Técnicos	Mejora en la práctica docente:	- Varios técnicos mencionan cómo el programa contribuye a mejorar la práctica docente mediante la adquisición de nuevos conocimientos, estrategias y metodologías.
	Enfoque en el aprendizaje de los niños:	- Se destaca la utilidad del programa para el aprendizaje de los niños, indicando que proporciona herramientas y estrategias efectivas para apoyar el desarrollo educativo de los estudiantes.
	Fortalecimiento de conocimientos:	- Algunos técnicos valoran la oportunidad que brinda el programa para fortalecer conocimientos específicos, como la alfabetización, que quizás no se abordaron adecuadamente durante su formación universitaria.
	Capacitación y formación continua:	- La capacitación continua y la adquisición de nuevos conocimientos son señaladas como razones importantes para participar en el programa, subrayando la importancia de estar siempre actualizando y mejorando las competencias docentes.
	Capacitación de técnicos y docentes:	- La capacitación y preparación de los técnicos y docentes que imparten el programa es un aspecto positivamente valorado, indicando que estos están bien preparados y desarrollan adecuadamente sus talleres.
	Practicidad y alineación con el currículo:	- Se menciona la practicidad de los contenidos y su alineación con el currículo como aspectos destacados, sugiriendo que el programa está bien integrado con los objetivos educativos generales.
	Necesidad de expansión a nivel nacional:	- Algunos técnicos sugieren la necesidad de implementar el programa a nivel nacional, indicando su potencial beneficio para el sistema educativo en su conjunto.

Técnicos	Desarrollo profesional:	<ul style="list-style-type: none"> – La participación en el programa es vista como una oportunidad para el desarrollo profesional continuo, ofreciendo a los docentes herramientas para mejorar su enseñanza y contribuir positivamente al aprendizaje de sus estudiantes.
	Adquisición de nueva metodología:	<ul style="list-style-type: none"> – La introducción a nuevas metodologías y enfoques pedagógicos es valorada, mostrando cómo el programa ayuda a los docentes a diversificar y enriquecer su repertorio de técnicas de enseñanza.

¿Recomendaría que otras escuelas participen en el programa CON BASE? ¿Por qué?

Más del 80% de los docentes y de los coordinadores pedagógicos afirman que recomendarían participar en el programa CB a otros Centros Educativos.

Docentes	Mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje:	<ul style="list-style-type: none"> – Muchos docentes destacan que el programa contribuye significativamente al proceso educativo, mejorando tanto la enseñanza como el aprendizaje de los estudiantes.
	Desarrollo profesional de docentes:	<ul style="list-style-type: none"> – Se menciona frecuentemente que CON BASE ayuda a los docentes a mejorar su práctica, ofreciendo estrategias y herramientas efectivas para enfrentar nuevos retos.
	Beneficios para estudiantes:	<ul style="list-style-type: none"> – Los beneficios directos para los estudiantes, como el fomento de la autonomía, la mejora en la comprensión y el rendimiento académico son destacados. También se menciona que facilita el aprendizaje lúdico y significativo.
	Uniformidad y cohesión educativa:	<ul style="list-style-type: none"> – Varios docentes aprecian la posibilidad de uniformizar la educación a nivel nacional, permitiendo que todas las escuelas “hablen el mismo idioma” y trabajen coordinadamente hacia objetivos comunes.
	Necesidad de ajustes y personalización:	<ul style="list-style-type: none"> – Algunos docentes expresan la necesidad de adaptar el programa a contextos específicos, sugiriendo que mientras es beneficioso, podría requerir ajustes para ser efectivo en todos los entornos.
	Capacitación y recursos:	<ul style="list-style-type: none"> – Se menciona la importancia de una capacitación adecuada para los docentes y la provisión de recursos necesarios para implementar el programa de manera efectiva.
	Desafíos en la implementación:	<ul style="list-style-type: none"> – Aunque muchos ven positivamente el programa, algunos indican desafíos en su implementación, incluida la sobrecarga de trabajo para los docentes y la necesidad de más apoyo. – La diversidad de opiniones refleja la complejidad del impacto de programas educativos como CON BASE. Mientras que muchos docentes lo ven como una herramienta valiosa para mejorar la educación, otros señalan la necesidad de considerar la variabilidad de contextos educativos y asegurar que se proporcionen los recursos y la capacitación adecuados.
Coordinadores	Mejora de la calidad educativa:	<ul style="list-style-type: none"> – Los coordinadores enfatizan que el programa contribuye significativamente a la mejora de la calidad de la enseñanza y del aprendizaje. – Se destaca la implementación de nuevas estrategias pedagógicas, adaptadas al diseño curricular y de fácil ejecución, lo que resulta en un enriquecimiento del conocimiento y del proceso educativo.

Coordinadores	Eficiencia en la planificación:	<ul style="list-style-type: none"> - Una ventaja recurrentemente mencionada es la reducción del tiempo dedicado a la planificación, ya que el programa ofrece un marco planificado y secuenciado, permitiendo a los docentes enfocarse más en la enseñanza efectiva y en la atención individualizada de los estudiantes.
	Desarrollo de competencias en estudiantes:	<ul style="list-style-type: none"> - Los coordinadores resaltan el impacto positivo del programa en el aprendizaje significativo de los estudiantes, mencionando avances notables en áreas clave como lectura, escritura, Matemáticas y el desarrollo de habilidades para la vida.
	Soporte y capacitación para docentes:	<ul style="list-style-type: none"> - Se menciona el soporte continuo y la capacitación como elementos cruciales del programa, proporcionando a los docentes las herramientas necesarias para mejorar su práctica pedagógica y adaptarse a metodologías innovadoras.
	Uniformidad y coherencia educativa:	<ul style="list-style-type: none"> - El programa es visto como un medio para unificar criterios y metodologías a nivel nacional, permitiendo que todas las escuelas “hablen el mismo idioma” educativo, lo cual es fundamental para asegurar una educación de calidad y cohesiva.
	Resultados positivos y rápidos:	<ul style="list-style-type: none"> - La efectividad del programa en generar resultados positivos en corto tiempo es un aspecto muy valorado, lo que motiva la recomendación de su adopción por otras escuelas.
	Preocupaciones y consideraciones	<ul style="list-style-type: none"> - Aunque las respuestas son mayoritariamente positivas, algunos coordinadores sugieren la necesidad de adaptar el programa a las realidades específicas de cada contexto educativo y de asegurar que los docentes cuenten con los recursos y el soporte necesario para implementar el programa eficazmente. - Además, se plantea la importancia de mejorar ciertos aspectos para maximizar su impacto.
Directores	Uniformidad y mejora de la calidad educativa:	<ul style="list-style-type: none"> - Un tema recurrente es la importancia de que todas las escuelas adopten el programa para uniformizar el proceso educativo y mejorar la calidad general de la educación. - Se menciona que esto permitiría a todos los centros “hablar el mismo idioma de aprendizaje”, asegurando así que todos los estudiantes tengan acceso a una educación de calidad y a métodos de enseñanza eficientes.
	Beneficios para docentes y estudiantes:	<ul style="list-style-type: none"> - Los directores resaltan cómo el programa beneficia tanto a los docentes, a través de la capacitación y el desarrollo de nuevas estrategias de enseñanza, como a los estudiantes, mejorando su aprendizaje y habilidades desde los primeros grados. - Se menciona específicamente la ayuda en alfabetización y en adquirir competencias fundamentales.
	Innovación y estrategias efectivas:	<ul style="list-style-type: none"> - Se reconoce al programa como una herramienta innovadora que introduce estrategias efectivas y dinámicas para el proceso de enseñanza-aprendizaje. - Algunos directores lo describen como un cambio necesario que ayuda a modernizar y hacer más eficiente la educación.
	Adaptabilidad y facilidad de implementación:	<ul style="list-style-type: none"> - A pesar de la diversidad de contextos y necesidades de cada centro educativo, varios directores señalan que el programa CON BASE es fácilmente adaptable y puede ser implementado de manera efectiva en diferentes situaciones, favoreciendo un aprendizaje significativo y adaptado a las realidades de cada estudiante.
	Llamado a la acción nacional:	<ul style="list-style-type: none"> - Existe un fuerte llamado a que el programa sea adoptado a nivel nacional, no solo para homogeneizar la educación, sino también para asegurar que todos los estudiantes del país tengan las mismas oportunidades de aprendizaje. Se sugiere que se convierta en una política educativa oficial.

Directores	Resultados positivos y evidencias de éxito:	<ul style="list-style-type: none"> - Varios directores comparten observaciones sobre los resultados positivos y el éxito del programa en sus centros, notando mejoras significativas en el aprendizaje de los estudiantes, mayor motivación entre los docentes y una integración efectiva de toda la comunidad educativa en el proceso de enseñanza.
	Desarrollo de competencias y alfabetización temprana:	<ul style="list-style-type: none"> - La importancia de desarrollar competencias desde los primeros años de educación es una ventaja clave señalada por los directores. - El programa es reconocido por su contribución a la alfabetización temprana y el establecimiento de una base sólida para el aprendizaje futuro.

Técnicos	Capacitación docente:	<ul style="list-style-type: none"> - Varias respuestas resaltan la importancia del programa en la capacitación y actualización de los docentes, enfatizando que permite desarrollar competencias en alfabetización inicial y mejora la práctica docente.
	Desarrollo de estrategias:	<ul style="list-style-type: none"> - Se menciona que el programa ayuda a mejorar las estrategias de enseñanza, ofreciendo nuevos métodos y prácticas que pueden ser implementados en el aula.
	Mejora del rendimiento:	<ul style="list-style-type: none"> - Se señala que el programa tiene un impacto positivo significativo en el rendimiento de los alumnos, contribuyendo a un mejor aprendizaje y desarrollo de competencias necesarias.
	Enfoque en la alfabetización inicial:	<ul style="list-style-type: none"> - Algunas respuestas destacan la efectividad del programa en mejorar la alfabetización inicial, lo que es fundamental para el desarrollo educativo de los estudiantes.
	Innovación en la enseñanza:	<ul style="list-style-type: none"> - Se aprecia que el programa ofrece una manera diferente de trabajar con el alumno, lo que puede renovar y enriquecer la experiencia educativa.
	Ampliación de conocimientos y prácticas:	<ul style="list-style-type: none"> - El programa es valorado por brindar a los docentes la oportunidad de ampliar sus conocimientos y mejorar sus prácticas docentes.
	Resultados positivos y calidad:	<ul style="list-style-type: none"> - Varios técnicos resaltan los buenos resultados y la calidad del programa, sugiriendo que ha sido beneficioso tanto para docentes como para alumnos.
Apoyo universal:	<ul style="list-style-type: none"> - Hay un consenso claro entre los técnicos sobre la recomendación de que el programa sea adoptado por otras escuelas, argumentando que todos los docentes y escuelas del país se beneficiarían de su implementación. 	

Mencione cinco aspectos en los que cree que este tipo de programa beneficia su proceso de enseñanza-aprendizaje

Docentes	Mejora de la planificación y organización:	<ul style="list-style-type: none"> - Los docentes resaltan que el programa facilita una mejor planificación y organización de sus actividades educativas. La estructura y secuenciación que ofrece el programa les permiten optimizar el tiempo y enfocarse más en la interacción directa con los estudiantes.
	Capacitación docente y desarrollo profesional:	<ul style="list-style-type: none"> - Varios docentes mencionan el valor de las capacitaciones continuas y el aprendizaje de nuevas estrategias como un beneficio significativo. Esto no solo mejora su práctica docente, sino que también contribuye a su crecimiento profesional.
	Aprendizaje activo y participativo:	<ul style="list-style-type: none"> - La implementación de actividades lúdicas y basadas en el juego es ampliamente reconocida como un factor que motiva a los estudiantes y facilita un aprendizaje más significativo. Los docentes aprecian la capacidad del programa para fomentar la participación activa de los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje.

Docentes	Inclusión de estrategias innovadoras y recursos didácticos:	– La adquisición de nuevas estrategias y el acceso a recursos didácticos son vistos como elementos que enriquecen el ambiente de aprendizaje, permitiendo abordar los contenidos de manera más efectiva y creativa.
	Mejor desempeño de los estudiantes:	– Los docentes perciben una mejora en el desempeño académico de los estudiantes, atribuyéndolo a la estructura sistemática y al enfoque integral del programa. Destacan el desarrollo de competencias clave como la lectura, escritura y el pensamiento crítico y matemático.
	Fortalecimiento de la comunidad educativa:	– Algunos docentes subrayan la importancia de la colaboración entre padres, alumnos y educadores que promueve el programa. Este enfoque colaborativo ayuda a trabajar más unidos y mejora la cohesión y el apoyo dentro de la comunidad educativa.
	Mejoras en la evaluación y retroalimentación:	– La claridad en los criterios de evaluación y la posibilidad de realizar seguimientos más personalizados y efectivos son valorados por los docentes, quienes consideran que esto contribuye a un aprendizaje más adaptado y enfocado en las necesidades individuales de cada estudiante.

Coordinadores	Estructura y organización:	– Las actividades secuenciadas, la planificación detallada y las metas claras son aspectos recurrentes. La estructura del programa parece ofrecer un marco robusto que facilita la planificación y ejecución de las clases, permitiendo a los docentes trabajar de manera más organizada y eficiente.
	Aprendizaje significativo y participativo:	– Varios coordinadores destacan la importancia del aprendizaje significativo, la participación activa de los estudiantes y el uso de estrategias lúdicas y juegos. Esto indica que el programa favorece metodologías que hacen el aprendizaje más interactivo, atractivo y relevante para los estudiantes.
	Autonomía y desarrollo crítico:	– La autonomía del estudiante y el desarrollo de un pensamiento crítico son mencionados como beneficios. El programa parece promover que los estudiantes sean más independientes en su aprendizaje, utilizando diversas estrategias para resolver problemas.
	Integración de la familia y la comunidad:	– Algunos coordinadores resaltan la integración de la familia y la comunidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esto sugiere que el programa no solo se enfoca en el estudiante y el docente, sino que busca extender el aprendizaje más allá del aula, involucrando a otros actores importantes en la educación de los niños.
	Retroalimentación y evaluación:	– La importancia de la retroalimentación constante y una evaluación efectiva son subrayadas. Esto refleja que el programa posiblemente incluye mecanismos para asegurar que tanto estudiantes como docentes reciban retroalimentación oportuna que les permita mejorar continuamente.
	Capacitación docente y recursos:	– La capacitación continua de los docentes y la provisión de recursos didácticos adecuados son mencionados varias veces. Esto indica que el programa valora el desarrollo profesional de los docentes y les provee de las herramientas necesarias para facilitar el aprendizaje.
	Flexibilidad y diversidad:	– La adaptabilidad a diferentes contextos y necesidades, así como la diversidad en las estrategias de enseñanza, son aspectos valorados. Esto sugiere que el programa es flexible y capaz de ajustarse a diferentes entornos de aprendizaje, lo cual es crucial en un entorno educativo diverso.
Motivación y compromiso:	– La motivación de los estudiantes y el compromiso de los docentes son destacados. El programa parece ser capaz de generar un ambiente de aprendizaje motivador y atractivo, lo que es fundamental para el éxito educativo.	

Directores	Mejora pedagógica y curricular:	<ul style="list-style-type: none"> – Se menciona frecuentemente la adquisición de la lengua, el enfoque comunicativo, el pensamiento lógico, analítico y crítico, y la planificación secuencial. – Estos aspectos subrayan la importancia de un currículo bien estructurado que promueva competencias críticas, comunicativas y analíticas, esencial para preparar a los estudiantes para el mundo moderno.
	Desarrollo y empoderamiento docente:	<ul style="list-style-type: none"> – La calidad de la práctica docente, la cualificación de competencias, y el empoderamiento de los maestros son aspectos destacados. – Estos puntos reflejan un reconocimiento de la necesidad de docentes bien preparados y confiados, que pueden implementar estrategias pedagógicas efectivas y adaptativas.
	Participación de los estudiantes:	<ul style="list-style-type: none"> – Se enfatiza la motivación de los estudiantes, la creación de salones de clase dinámicos y la inclusión de actividades que fomenten la participación activa y el aprendizaje significativo. – La felicidad y el bienestar de los estudiantes en el ambiente de aprendizaje se ven como fundamentales para su éxito educativo.
	Inclusión familiar y comunitaria:	<ul style="list-style-type: none"> – La integración de las familias en actividades educativas y el fomento de un entorno colaborativo entre hogares y escuelas son vistos como cruciales. – Esto sugiere un modelo educativo que valora y se beneficia de la participación comunitaria y familiar en el proceso educativo.
	Innovación y uso de recursos:	<ul style="list-style-type: none"> – La implementación de recursos didácticos adecuados y la promoción de la creatividad a través de recursos y estrategias innovadoras son mencionados como importantes. – Esto refleja una tendencia hacia la adaptación de la enseñanza a las necesidades de los estudiantes y el uso efectivo de tecnología y materiales educativos.
	Enfoque en competencias específicas:	<ul style="list-style-type: none"> – Se destaca la alfabetización, la comprensión lectora, la atención a las Matemáticas y el desarrollo del pensamiento lógico. Estas competencias básicas son vistas como fundamentales para el aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes.
	Gestión y organización escolar mejorada:	<ul style="list-style-type: none"> – La organización de los contenidos, la mejora en la planificación y la gestión del tiempo, y la sistematización de experiencias son aspectos destacados. – Estos puntos señalan la importancia de una administración eficiente y efectiva dentro del contexto escolar para apoyar el aprendizaje.
	Resultados educativos mejorados:	<ul style="list-style-type: none"> – Finalmente, se menciona el mejoramiento de los indicadores de eficiencia interna del centro educativo, mejor lectura y escritura y una mayor calidad educativa en general. – Estos resultados deseados reflejan el objetivo último de cualquier intervención educativa: mejorar el aprendizaje y el éxito de los estudiantes.
Técnicos	Desarrollo profesional y pedagógico:	<ul style="list-style-type: none"> – Muchas respuestas resaltan el valor del programa en el desarrollo de procesos y habilidades docentes. Se menciona la adquisición de nuevas estrategias, herramientas de aprendizaje, formas de planificación y el manejo de secuencias didácticas, lo que indica una ampliación significativa en las competencias pedagógicas de los educadores. Esto sugiere que el programa está diseñado para fortalecer la base pedagógica y metodológica de los docentes, permitiéndoles innovar y mejorar su práctica educativa.
	Mejora del aprendizaje estudiantil:	<ul style="list-style-type: none"> – Varias respuestas enfatizan los beneficios directos en el aprendizaje de los estudiantes, indicando que los materiales y estrategias proporcionados por el programa conducen a un aprendizaje más significativo y participativo. Se menciona específicamente el mejoramiento en áreas como la alfabetización inicial, la comprensión lectora y las Matemáticas, además de la promoción de un ambiente de aprendizaje más interactivo y estimulante para los estudiantes.

Técnicos	Recursos y materiales didácticos:	<ul style="list-style-type: none"> – El acceso a guías didácticas, manuales de seguimiento y recursos digitales se destaca como un aspecto crucial del programa. Estos recursos no solo ahorran tiempo en la planificación, sino que también mejoran la calidad y la coherencia de la enseñanza. La provisión de materiales alineados con el currículo y claramente explicados facilita la implementación de secuencias de aprendizaje efectivas y coherentes.
	Gestión y organización:	<ul style="list-style-type: none"> – La mejora en la gestión y organización del trabajo docente es otro beneficio destacado. La planificación y organización mejoradas, junto con el ahorro de tiempo y la mejor gestión del tiempo en el aula, son aspectos valorados por los participantes. Esto implica que el programa no solo incide en la dimensión pedagógica, sino también en la eficiencia operativa y la gestión del tiempo, contribuyendo a un entorno de trabajo más ordenado y productivo.
	Capacitación y acompañamiento:	<ul style="list-style-type: none"> – Se aprecia el apoyo continuo a través de talleres de capacitación, seguimiento, y monitoreo, así como el acompañamiento por parte de técnicos distritales y regionales. Este acompañamiento parece ser clave para la implementación exitosa del programa, asegurando que los docentes se sientan apoyados y capacitados para utilizar los nuevos recursos y estrategias de manera efectiva.

¿Qué aspectos o características del programa CON BASE considera que han beneficiado más a los estudiantes en su aprendizaje de Lengua Española?

Docentes	Alfabetización y competencias lingüísticas:	<ul style="list-style-type: none"> – Varios docentes destacan la eficacia del programa en mejorar la alfabetización de los estudiantes, incluidas la lectura y la escritura, así como en el desarrollo de competencias comunicativas orales y escritas.
	Actividades lúdicas y participativas:	<ul style="list-style-type: none"> – Se valora mucho el uso de juegos y actividades lúdicas dentro del programa. Los docentes mencionan que estas estrategias fomentan el interés y la motivación de los estudiantes, facilitando así un aprendizaje más significativo.
	Trabajo en equipo:	<ul style="list-style-type: none"> – El fomento del trabajo colaborativo es otro aspecto resaltado. Se considera que ayuda a mejorar la integración social de los estudiantes, además de potenciar su aprendizaje a través de la interacción con sus compañeros.
	Diversificación de estrategias y materiales:	<ul style="list-style-type: none"> – La adaptación a diferentes estilos de aprendizaje y la inclusión de diversos recursos didácticos son aspectos apreciados. Se subraya la importancia de contar con materiales y estrategias que atiendan a las necesidades variadas de los alumnos.
	Desarrollo de habilidades cognitivas y sociales:	<ul style="list-style-type: none"> – Algunos docentes señalan que el programa contribuye al desarrollo del pensamiento crítico, la creatividad y la expresión personal. Además, se menciona la mejora en la confianza y la participación oral.
	Falta de continuidad y coherencia:	<ul style="list-style-type: none"> – Algunas respuestas sugieren la necesidad de mejorar la continuidad entre las actividades y de asegurar una coherencia más sólida en el desarrollo de los contenidos.
	Limitaciones en la implementación:	<ul style="list-style-type: none"> – Se mencionan dificultades relacionadas con la llegada a tiempo de materiales y con la adecuación de los recursos a las necesidades reales de los estudiantes.
	Poco beneficio percibido:	<ul style="list-style-type: none"> – Aunque son menos, algunas respuestas expresan escepticismo sobre el impacto del programa o indican no percibir beneficios significativos.

Coordinadores	Enfoque secuencial y estructurado:	– Muchos coordinadores enfatizan el valor de la estructura secuencial del programa, que facilita el aprendizaje al pasar de lo simple a lo complejo. Esto ayuda a los estudiantes a construir conocimientos de manera progresiva y asequible.
	Comprensión y producción oral y escrita:	– Se resalta la importancia de desarrollar tanto la comprensión como la producción oral y escrita. El programa aparentemente promueve un equilibrio entre escuchar, hablar, leer y escribir, lo cual es fundamental para un aprendizaje integral del idioma.
	Incorporación de la práctica:	– La implementación de prácticas significativas dentro y fuera del aula es un aspecto valorado. Las actividades prácticas y la interacción directa con la lectoescritura permiten a los estudiantes aplicar lo aprendido en contextos reales y cotidianos.
	Enfoque en la alfabetización crítica:	– Algunas respuestas indican que el programa apoya la alfabetización crítica, promoviendo estudiantes que no solo saben leer y escribir, sino que también pueden analizar y producir textos de manera crítica.
	Motivación y participación activa:	– La motivación de los estudiantes y su participación activa son consideradas como beneficios significativos. La variedad de actividades y la metodología lúdica contribuyen a un ambiente de aprendizaje dinámico y estimulante.
	Desarrollo de autonomía y creatividad:	– El fomento de la autonomía en los aprendizajes y la creatividad son aspectos que los coordinadores ven como fundamentales. Estos elementos son cruciales para el desarrollo integral de los estudiantes y su capacidad para aprender de manera independiente.
	Integración con el currículo y uso de recursos:	– La forma en que el programa se integra con el currículo existente y el uso eficaz de recursos didácticos son también puntos destacados. Esto sugiere que el programa no solo es compatible con los estándares educativos, sino que también enriquece el proceso de enseñanza-aprendizaje con materiales adecuados.
	Énfasis en la conciencia fonológica:	– La atención a la conciencia fonológica y a la relación grafema-fonema es un aspecto crucial que se menciona, lo cual es fundamental para el aprendizaje inicial de la lectura y la escritura.
	Estrategias pedagógicas innovadoras:	– Las estrategias pedagógicas mencionadas, incluyendo juegos lúdicos y actividades secuenciales, indican un enfoque innovador y adaptable para el aprendizaje de la lengua.
Inclusión de la familia y el entorno:	– El involucramiento de las familias y la conexión con el entorno cotidiano de los estudiantes se señalan como elementos clave, lo que sugiere que el aprendizaje se ve reforzado por la participación comunitaria y el apoyo familiar.	
Técnicos	Secuencia y estructura del programa:	– La secuencia y estructura del programa, que incluye situaciones problemáticas y guías paso a paso, proporcionan un marco sólido que facilita el aprendizaje. Esto ayuda a los estudiantes a comprender mejor los contenidos y a avanzar de manera gradual.
	Desarrollo de competencias:	– El programa fomenta el desarrollo de competencias esenciales en Lengua Española, tales como la lectoescritura, la comprensión de contenidos y la producción oral y escrita.
	Alfabetización:	– Se destaca el progreso en el proceso de alfabetización, lo cual indica que los estudiantes están mejorando significativamente en lectura y escritura.
	Interacción y participación:	– El programa promueve la interacción y participación de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, lo cual puede aumentar su motivación y compromiso.

Técnicos	Ambiente de aprendizaje:	<ul style="list-style-type: none"> – Se menciona la importancia del factor ambiental y organizacional, lo cual sugiere que un ambiente bien estructurado y propicio es fundamental para el aprendizaje efectivo.
	Diversidad de recursos:	<ul style="list-style-type: none"> – La utilización de diversos recursos y estrategias de enseñanza, incluidos juegos y actividades dinámicas, contribuye a un aprendizaje más interactivo y atractivo para los estudiantes.
	Guías y materiales didácticos:	<ul style="list-style-type: none"> – Las guías y materiales didácticos diseñados específicamente para el programa son altamente valorados. Estos recursos apoyan a los docentes en la impartición de la materia y ofrecen a los estudiantes herramientas claras para su aprendizaje.
	Formación docente:	<ul style="list-style-type: none"> – La formación continua de los docentes es reconocida como un factor importante, lo cual indica que la preparación y actualización de los educadores es clave para el éxito del programa.
	Mejora en el desempeño:	<ul style="list-style-type: none"> – Se observa un mejor desempeño de los estudiantes en Lengua Española, lo cual se traduce en mejores resultados de aprendizaje y un avance significativo en habilidades clave.
	Promoción de la creatividad:	<ul style="list-style-type: none"> – El programa también es apreciado por promover la creatividad entre los estudiantes, lo cual es fundamental para un aprendizaje integral.

¿Qué aspectos o características del programa CON BASE considera que han beneficiado más a los estudiantes en su aprendizaje de Matemática?

Docentes	Enfoque lúdico y creativo:	<ul style="list-style-type: none"> – Una de las características más mencionadas es la implementación de actividades lúdicas y creativas. – Los docentes destacan que el aprendizaje a través del juego, actividades divertidas, y la manipulación de recursos concretos mantienen a los estudiantes motivados y facilitan una comprensión más profunda de los conceptos matemáticos.
	Desarrollo del pensamiento lógico y crítico:	<ul style="list-style-type: none"> – Otro aspecto destacado es el fomento del análisis, el pensamiento lógico, crítico y la resolución de problemas. – Los docentes observan una mejora significativa en la capacidad de los estudiantes para enfrentar y resolver problemas matemáticos, aplicando el razonamiento lógico en situaciones cotidianas.
	Secuenciación y contextualización de los aprendizajes:	<ul style="list-style-type: none"> – Se valora positivamente la estructura secuencial de las actividades y la contextualización de los aprendizajes. – Las actividades diseñadas para progresar de lo general a lo particular y de lo simple a lo complejo ayudan a los estudiantes a construir su conocimiento paso a paso, facilitando la comprensión y aplicación de los conceptos matemáticos en la vida diaria.
	Participación activa y colaborativa:	<ul style="list-style-type: none"> – Se menciona la importancia de las actividades grupales y la participación activa de los estudiantes. – Esto no solo mejora la comprensión matemáticas, sino también las habilidades sociales y de trabajo en equipo, permitiendo a los estudiantes aprender unos de otros.
	Diversidad de estrategias y recursos:	<ul style="list-style-type: none"> – La utilización de diversos recursos didácticos y estrategias de enseñanza es otro aspecto valorado. – Los docentes aprecian la flexibilidad para emplear distintos materiales y enfoques pedagógicos que se adaptan a las necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes, haciendo que la asignatura Matemáticas sean accesible y significativa para todos.

Docentes	Integración del contenido con la vida cotidiana:	<ul style="list-style-type: none"> – Las actividades que relacionan los conceptos matemáticos con situaciones de la vida real son especialmente valoradas. – Esto ayuda a los estudiantes a ver la relevancia de las Matemáticas y a aplicar sus conocimientos y habilidades en contextos prácticos, aumentando su motivación y comprensión.
	Mejora en competencias básicas:	<ul style="list-style-type: none"> – Se observa un progreso notable en competencias básicas como el cálculo mental, el conocimiento de números y las operaciones básicas de suma y resta. – Estas habilidades fundamentales son esenciales para el éxito en Matemáticas y se consideran un pilar clave del programa.
	Feedback y mejoras sugeridas:	<ul style="list-style-type: none"> – Aunque la mayoría de las respuestas son positivas, algunos docentes sugieren mejoras en cuanto a la longitud y complejidad de las actividades, señalando la necesidad de ajustarlas para mantener el equilibrio entre el desafío y la accesibilidad para los estudiantes.
Coordinadores	Enfoque lúdico y creativo:	<ul style="list-style-type: none"> – Una gran parte de las respuestas resalta la importancia del juego y las actividades lúdicas como un elemento central del programa. – Esto incluye la implementación de estrategias de enseñanza basadas en el juego, el uso de fascículos interesantes, la resolución de problemas contextualizados, y la promoción de un aprendizaje divertido. – Este enfoque no solo motiva a los estudiantes, sino que también facilita un ambiente de aprendizaje más ameno y efectivo.
	Integración de la vida cotidiana y contexto social:	<ul style="list-style-type: none"> – Varios coordinadores mencionan la relevancia de conectar el aprendizaje matemático con la vida diaria y el contexto social de los estudiantes. – Esto se manifiesta a través de actividades que simulan situaciones cotidianas, problemas basados en la realidad del entorno de los estudiantes y el uso de materiales concretos y del entorno para explorar conceptos matemáticos. – Este enlace con la realidad fomenta la relevancia y la aplicabilidad del aprendizaje matemático.
	Desarrollo de habilidades cognitivas y resolución de problemas:	<ul style="list-style-type: none"> – Otro aspecto destacado es el enfoque en el desarrollo de habilidades cognitivas, como el pensamiento lógico, crítico, y creativo, así como la autonomía y la alfabetización. – El programa aparentemente enfatiza la resolución de problemas como una competencia clave, presentando a los estudiantes con desafíos que requieren un análisis crítico y la aplicación de estrategias diversas para encontrar soluciones.
	Metodología secuencial y espiral:	<ul style="list-style-type: none"> – Se menciona la importancia de las secuencias de actividades y el enfoque espiral del aprendizaje, donde los conceptos se revisan y profundizan de manera progresiva. – Este enfoque permite a los estudiantes construir sobre sus conocimientos previos de manera estructurada, facilitando un aprendizaje más sólido y coherente.
	Uso de recursos didácticos y manipulativos:	<ul style="list-style-type: none"> – La utilización de materiales concretos y recursos didácticos diseñados para facilitar el aprendizaje matemático es otro tema recurrente. – Esto incluye desde materiales manipulativos hasta recursos generados por los propios docentes, lo cual promueve un aprendizaje más interactivo y tangible.
	Colaboración y trabajo en equipo:	<ul style="list-style-type: none"> – Algunas respuestas destacan el valor del trabajo colaborativo, tanto entre estudiantes como entre docentes, como un medio para enriquecer el proceso de aprendizaje y fomentar habilidades sociales y de comunicación.

Coordinadores	Formación docente y planificación:	<ul style="list-style-type: none"> - La formación y preparación de los docentes para implementar el programa también se menciona como un factor crucial para el éxito del aprendizaje de los estudiantes, indicando que la capacitación docente es esencial para aprovechar al máximo los recursos y estrategias propuestos por el programa.
Técnicos	Mejora en habilidades matemáticas específicas:	<ul style="list-style-type: none"> - Las respuestas destacan un impacto significativo en operaciones matemáticas básicas como contar, sumar, restar y en la comprensión de la suma, resta y secuencia de números. - También se menciona el desarrollo de la capacidad para resolver problemas matemáticos y mejora en el conteo y operaciones básicas.
	Desarrollo del razonamiento lógico y crítico:	<ul style="list-style-type: none"> - Se enfatiza en el fortalecimiento del razonamiento lógico, pensamiento crítico y resolución de problemas. Estos aspectos son cruciales para el aprendizaje de Matemáticas y otras áreas del conocimiento. - Se menciona la apropiación de estrategias concretas para el aprendizaje, lo que sugiere un enfoque hacia la comprensión profunda de los contenidos.
	Uso de estrategias lúdicas y juegos:	<ul style="list-style-type: none"> - El uso del juego como estrategia de aprendizaje se resalta repetidamente, indicando que la ludificación es un componente vital del programa, que ayuda en la enseñanza de conceptos matemáticos de manera divertida y efectiva. - Las actividades lúdicas y juegos no solo ayudan en el aprendizaje matemático, sino también mejoran el comportamiento de los niños al mantener su atención.
	Beneficios para el docente y estrategias de enseñanza:	<ul style="list-style-type: none"> - Se señala que el programa ayuda a los docentes a definir estrategias de apoyo necesarias para cada estudiante, lo que indica un enfoque personalizado en el aprendizaje. - La selección de actividades acorde a cada grado y la organización de los temas muestran un diseño curricular bien pensado que beneficia tanto a estudiantes como a docentes.
	Mejoras en el ambiente de aprendizaje y comportamiento estudiantil:	<ul style="list-style-type: none"> - Se observa una mejora en el comportamiento de los niños, quienes se portan mejor y prestan más atención. Esto sugiere que el programa no solo incide en el aprendizaje matemático sino también en el desarrollo de habilidades socioemocionales.
	Contenidos y recursos didácticos:	<ul style="list-style-type: none"> - Las actividades propuestas, la secuencia de actividades, y los recursos y materiales son destacados como elementos clave que contribuyen al éxito del programa. Esto implica que el contenido y la forma en que se presenta son adecuados y efectivos para el aprendizaje de los estudiantes.

Si se considera una continuidad o relanzamiento del programa CON BASE, ¿qué aspectos cree que deberían mejorarse y/ o implementarse?

Docentes	Adaptación a la realidad local:	<ul style="list-style-type: none"> - Los docentes enfatizan la importancia de ajustar el contenido y las actividades a la realidad y el contexto cultural y socioeconómico de los estudiantes, sugiriendo una mayor relevancia y significado en el aprendizaje.
	Inclusión de diversas áreas y competencias:	<ul style="list-style-type: none"> - Se sugiere la expansión del programa para cubrir más áreas del conocimiento y competencias, incluidas ciencias sociales y naturales y la integración de tecnologías de la información.

Docentes	Calidad y accesibilidad de los materiales:	<ul style="list-style-type: none"> Se destaca la necesidad de mejorar la calidad de los fascículos, incluir más actividades prácticas y de producción y asegurar que el tamaño de la letra sea adecuado para los estudiantes.
	Suministro de recursos y materiales:	<ul style="list-style-type: none"> Muchos docentes expresan la necesidad de recibir materiales didácticos y manipulables ya elaborados para facilitar la implementación de las actividades propuestas y reducir la carga de preparación.
	Fortalecimiento de la lectoescritura:	<ul style="list-style-type: none"> Es evidente la demanda de incluir más actividades centradas en la lectoescritura, la conciencia fonológica y la producción escrita, reflejando la prioridad de la alfabetización en los primeros grados.
	Simplificación y claridad en Matemáticas:	<ul style="list-style-type: none"> Se pide la simplificación de las actividades matemáticas, haciendo hincapié en la claridad y la adecuación al nivel de desarrollo cognitivo de los estudiantes.
	Adaptación a necesidades específicas:	<ul style="list-style-type: none"> Resalta la importancia de adaptar el programa a las necesidades de aprendizaje variadas, incluyendo estrategias y actividades para niños con discapacidades o dificultades de aprendizaje.
	Flexibilidad en la implementación:	<ul style="list-style-type: none"> Se sugiere permitir a los docentes más autonomía y flexibilidad en la implementación de las actividades, adaptando el tiempo y los recursos según las necesidades del aula.
	Mejora en la capacitación:	<ul style="list-style-type: none"> Los docentes solicitan más y mejores capacitaciones, enfocadas en estrategias didácticas efectivas y el manejo de las necesidades educativas especiales.
	Soporte y seguimiento continuo:	<ul style="list-style-type: none"> Se destaca la necesidad de un acompañamiento continuo para los docentes, incluyendo asesoramiento en el aula y un mejor seguimiento del progreso del programa.

Coordinadores	Mejora de materiales y recursos:	<ul style="list-style-type: none"> Actualizar y mejorar los cuadernillos de trabajo para estudiantes, asegurando que los recursos de Matemáticas estén disponibles y sean accesibles para los centros educativos, reduciendo la carga de preparación para los docentes. Proporcionar fascículos individualizados para estudiantes en Lengua Española, Matemáticas y diseñar materiales específicos para niños en programas de inclusión.
	Simplificación de actividades y directrices:	<ul style="list-style-type: none"> Reducir el volumen y la complejidad de las actividades, especialmente en Matemáticas y simplificar las instrucciones para facilitar su comprensión y aplicación.
	Apoyo docente y adaptación al contexto:	<ul style="list-style-type: none"> Incrementar el apoyo en el aula mediante la incorporación de asistentes docentes, considerando la alta densidad estudiantil. Adaptar las actividades al contexto específico del país y a las necesidades educativas especiales, promoviendo una mayor contextualización y relevancia.
	Capacitación y desarrollo profesional:	<ul style="list-style-type: none"> Mejorar la accesibilidad y la pertinencia de las capacitaciones para docentes, coordinadores y directores, asegurando que se realicen en localidades accesibles y se enfoquen en las áreas de mejora identificadas.
	Flexibilidad y autonomía pedagógica:	<ul style="list-style-type: none"> Otorgar mayor libertad a los docentes para ser creativos y adaptar las actividades a las necesidades diversas de los estudiantes, fomentando un enfoque menos inducido y más participativo.
	Logística y distribución de recursos:	<ul style="list-style-type: none"> Asegurar la entrega oportuna de materiales didácticos y fascículos a los centros educativos, adaptando los contenidos a las necesidades curriculares actuales y las especificidades del contexto estudiantil.

Coordinadores	Inclusión y diversidad:	<ul style="list-style-type: none"> - Incorporar de manera más efectiva actividades y estrategias que atiendan a la diversidad estudiantil, incluyendo a aquellos con necesidades educativas especiales y fomentar la producción escrita entre los estudiantes.
	Evaluación y retroalimentación:	<ul style="list-style-type: none"> - Fomentar mecanismos de evaluación y retroalimentación más abiertos y flexibles que permitan a los docentes, coordinadores y directores expresar sus perspectivas sobre el programa, identificando fortalezas, debilidades, y áreas de mejora.

Directores	Entrega y calidad de materiales:	<ul style="list-style-type: none"> - Existe una preocupación común sobre la llegada a tiempo y la calidad de los materiales didácticos, incluidos los cuadernillos, fascículos y recursos digitales. Se sugiere mejorar la calidad del material impreso y asegurar su distribución oportuna antes del inicio del año escolar.
	Recursos didácticos:	<ul style="list-style-type: none"> - Se pide un mayor suministro de recursos didácticos y materiales de apoyo para docentes y estudiantes, con una mención específica a la necesidad de adaptar estos recursos para niños con necesidades específicas.
	Capacitación docente:	<ul style="list-style-type: none"> - Resalta la importancia de proporcionar formación de calidad a los docentes, incluyendo a los directores, con un enfoque en la implementación efectiva del programa y adaptaciones para estudiantes con necesidades especiales.
	Involucramiento y formación de directores:	<ul style="list-style-type: none"> - Se hace énfasis en la necesidad de incluir y formar a los directores en el programa, proporcionándoles guías e instructivos, además de integrarlos más activamente en los talleres de capacitación.
	Adaptación curricular:	<ul style="list-style-type: none"> - Se menciona la necesidad de hacer ajustes y adaptaciones curriculares, especialmente para facilitar la inclusión de estudiantes con dificultades de aprendizaje o necesidades especiales.
	Diseño de actividades:	<ul style="list-style-type: none"> - Se sugiere mejorar el diseño de las actividades para que sean más prácticas, menos teóricas y adecuadas a la diversidad de los estudiantes. También se pide una revisión de las secuencias didácticas para hacerlas más accesibles y menos largas. - Ampliación y cobertura
	Extensión del programa:	<ul style="list-style-type: none"> - Varias respuestas indican la importancia de expandir el programa al segundo ciclo de primaria, lo que sugiere una percepción positiva de su impacto y la necesidad de una continuidad en los niveles superiores.
	Participación de la comunidad educativa:	<ul style="list-style-type: none"> - Se destaca la necesidad de involucrar más a los directores y a toda la comunidad educativa, incluidos los padres, en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
	Seguimiento y apoyo técnico:	<ul style="list-style-type: none"> - Se solicita un seguimiento más continuo y un apoyo técnico fortalecido por parte de los coordinadores pedagógicos y técnicos del distrito, regional y nacional. - Incentivos y motivación
Sistema de incentivos:	<ul style="list-style-type: none"> - Se sugiere la creación de un sistema de incentivos para motivar tanto a los docentes como a los estudiantes, reconociendo los logros y el buen desempeño. 	

Técnicos	Inicio y coordinación temporal	<ul style="list-style-type: none"> - Iniciar simultáneamente en todas las fases y regionales, facilitando la coordinación y el aprendizaje mutuo. - Observar y aprender de las regionales que avanzan más rápidamente para incentivar a otras.
-----------------	--------------------------------	--

Técnicos	Evaluación y seguimiento del progreso	<ul style="list-style-type: none"> – Mejorar el seguimiento del avance en alfabetización en todos los grados, no solo en el segundo. – Implementar un control del avance en el aprendizaje basado en competencias adquiridas, más allá de la cantidad de secuencias aplicadas.
	Inclusión y diversificación de actividades	<ul style="list-style-type: none"> – Aumentar las actividades de alfabetización y adaptarlas para estudiantes con necesidades especiales. – Incluir guías y actividades en áreas como Sociales y Naturales y asegurar la adecuación de espacios para la enseñanza. – Proporcionar recursos y actividades adicionales, incluidas rúbricas de evaluación.
	Simplificación y claridad	<ul style="list-style-type: none"> – Simplificar el contenido y las actividades, especialmente en Matemáticas, para hacerlas más accesibles para los niños. – Reducir la longitud y complejidad de las actividades, facilitando la comprensión y ejecución por parte de los estudiantes de primer ciclo.
	Distribución de recursos	<ul style="list-style-type: none"> – Asegurar la distribución oportuna y suficiente de materiales y recursos educativos. – Facilitar el acceso de los docentes a los materiales necesarios para la implementación de las secuencias de aprendizaje.
	Extensión y cobertura del programa	<ul style="list-style-type: none"> – Ampliar la cobertura del programa a más escuelas y otros grados educativos. – Extender el programa a todas las áreas del conocimiento, asegurando una educación integral.
	Capacitación y apoyo	<ul style="list-style-type: none"> – Incrementar la frecuencia de talleres y ofrecer más apoyo a los docentes en el uso de los recursos. – Integrar actividades específicas para estudiantes con necesidades educativas especiales, facilitando su inclusión y participación.

5. RESULTADOS CUALITATIVOS

Este capítulo, dedicado a los Resultados de los análisis cualitativos del estudio sobre el primer año de implementación del programa CON BASE (año escolar 2022-2023), ofrece una exploración en profundidad de las percepciones, experiencias y reflexiones tanto de docentes, coordinadores pedagógicos, como de los técnicos. Dividido en dos subcapítulos esenciales, este segmento del estudio se embarca primero en un análisis riguroso de grupos focales en la sección 5.1, donde se examinan temas críticos como la evolución de la práctica docente, las secuencias didácticas, el acompañamiento, los procesos de formación docente y la relación con las familias involucradas en el Programa. Posteriormente, en la sección 5.2, se profundiza en el “Cuestionario de Fortalecimiento Institucional a los Técnicos del Programa CON BASE”, buscando desentrañar las fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades desde la perspectiva interna de los ejecutores clave del programa para el período 2023-2024.

Este análisis cualitativo integral y complementarios no solo arroja luz sobre los logros y desafíos enfrentados durante la implementación del programa, sino que también establece una base sólida para la mejora continua, orientando las decisiones estratégicas futuras hacia el fortalecimiento y la optimización del impacto educativo del Programa CON BASE.

5.1. Análisis de los grupos focales

Este capítulo se adentra en el análisis detallado de las percepciones y experiencias de docentes y coordinadores pedagógicos a través de grupos focales, realizados con el objetivo de investigar la evolución de la práctica docente, las secuencias didácticas, el acompañamiento, los procesos de formación, y las familias durante el primer año del programa CON BASE (año escolar 2022-2023). El instrumento elaborado para la realización de los grupos focales se organiza en cinco temas: las prácticas docentes, la secuencia didáctica, el acompañamiento pedagógico, los procesos de formación docente y las familias cuyos hijos son parte del Programa. Este análisis permite una comprensión profunda de las dinámicas de enseñanza-aprendizaje influenciadas por el programa CON BASE, identificando áreas de éxito y oportunidades de mejora para futuras implementaciones.

Desempeño profesional docente en el primer año de implementación del programa CON BASE

Proceso de implementación

El inicio o primeros tiempos de la implementación, que se consideró altamente dificultoso e incluso caótico. En este primer momento, tuvieron que enfrentar y/o reconocer algunas dificultades propias, pues frecuentemente las guías y secuencias empleaban cierto vocabulario que desconocían, las consideraban extensas, pues muchos de ellos aparentemente no leen tanto y/o, aunque leyeran, no comprendían. En un segundo momento de transición fue disminuyendo la incertidumbre sobre sus posibilidades de implementación del programa a medida que se recibía capacitación al respecto. En un tercer momento de empoderamiento el programa se comprende y aplica de forma satisfactoria. En este punto, los estudiantes obtienen resultados positivos en términos de aprendizajes y motivación, comparando con los rendimientos y habilidades en lectoescritura y/o matemáticas anteriores a CON BASE y el grado de interés que antes expresaban por participar. Este tercer momento, está definido por un cambio de opinión de muchos docentes sobre el Programa.

En cuanto a los padres o tutores, según la percepción docente, la minoría experimentaron una primera etapa de desconcierto, disconformidad y abierto cuestionamiento dirigido a la maestra, al centro educativo y/o al Programa. Pero luego de haber recibido algún tipo de inducción o explicación de este, algunos padres al percibir resultados de aprendizaje alentadores de sus hijos comenzaron a tener una opinión positiva de la nueva metodología.

También recuperaron confianza en la labor del docente. Sin embargo, la mayoría desconoce el programa, su metodología e implicancias en el trabajo diario y requerimientos en el hogar del niño. También tienen una escasa o nula participación en las tareas domiciliarias y otros requerimientos que la escuela le hace llegar con relación al programa.

Algunos elementos que explican esta situación serían la alta dedicación de tiempo de los padres al trabajo, la cultura de delegar completamente a la escuela la educación formal de los hijos, los bajos niveles educativos, el

analfabetismo absoluto o funcional, la ausencia del hogar de uno o ambos padres, entre otros.

Por su parte, los docentes opinan que las estrategias que propone el programa han optimizado su práctica docente y que los resultados se perciben en los estudiantes. La percepción general sobre el desempeño académico de los estudiantes luego de un año de implementación de CON BASE es positiva. Esto se sustenta en los resultados académicos que obtienen los estudiantes, pero también en actitudes y comportamientos, que evidencian mayor interés de parte del estudiante en el aprendizaje.

En cuanto a los resultados académicos en Lengua Española se menciona una notoria mejoría en producción escrita, lectura, comprensión lectora, vocabulario y mayor reflexión en actividades. En cuanto a Matemáticas se señala que los estudiantes han avanzado en el razonamiento lógico matemático, mayor facilidad en la resolución de problemas y habilidades operativas, como contar mentalmente más rápido, dominar más rápidamente la suma, la resta y los números hasta el 100. También, en ciertos casos ha modificado la percepción que los estudiantes tenían de las matemáticas.

En cuanto a las actitudes y conductas de los estudiantes, estos evidencian mayor interés en el aprendizaje: mayor entusiasmo en la realización de actividades, participación, responsabilidad en el cuidado de los cuadernos y expectativa positiva del desarrollo del curso (emocionados por ver qué pasará durante la secuencia). Ambos elementos aparecen muy vinculados: mejoras en el aprendizaje (aprenden más y/o en menor tiempo) y mayor motivación estudiantil.

Los docentes asocian los resultados positivos a varios elementos propios del programa y en cuanto a las actitudes y conductas estudiantiles de mayor interés en el aprendizaje, destacan las actividades que propone y específicamente el empleo del juego como estrategia.

Sin embargo, también surgen dos observaciones al programa y las correspondientes sugerencias de mejora: En primer lugar, algunos docentes experimentaron dificultad en lograr que todos los estudiantes pudieran hacer las actividades y seguir la secuencia. Entienden que es necesario contemplar el contexto y la diversidad. En estos casos afirman que han tenido que emplear mucho tiempo en adecuar las actividades y/o acompañarlos en la adquisición de los aprendizajes esperados para avanzar en las secuencias. Por otro lado, observan que la propuesta de Matemáticas en particular tiene muchas actividades muy complejas.

Algunos docentes no mencionan una estrategia o actividad en especial, pues aclaran que las guías tienen las

indicaciones de todo lo que debe aplicar el docente, razón por la cual han implementado lo que se le ha indicado en cada caso.

En sus respuestas, docentes y coordinadores continúan destacando el beneficio que han visto de trabajar con secuencias didácticas. No solo están empleando estrategias y actividades en ocasiones novedosas, entretenidas y hasta divertidas para los niños, sino por el hecho de “ir en orden” y darle continuidad incluso en años siguientes. De igual forma, ordena el trabajo y ayuda a lograr el aprendizaje significativo.

Sin embargo, el programa no está exento de crítica. Surgió la observación de que las guías, principalmente de Matemáticas, resultan muy extensas y sugieren que se flexibilicen, dado que una parte de los estudiantes tiene niveles descendidos para esta e implica un volumen de trabajo excesivo para estudiantes y profesores. Además, interpretan que quizás son idóneas para otros países, con otros contextos socioeducativos.

Articulación del registro de grado con el programa CON BASE

Aunque algunos señalaron que la articulación del registro de grado con el programa es adecuada, otros maestros y coordinadores afirman que, fundamentalmente en un inicio, la articulación presentaba inconvenientes dado que había contenidos que estaban en el registro y en la secuencia no, y también que los indicadores para evaluar no eran los mismos que estaban en la secuencia. Algunos docentes afirman que los problemas continúan.

Por otro lado, “la mejora” arriba mencionada, también se considera que implicó una sobrecarga de trabajo y mayor dedicación de tiempo, pues completar los registros anteriores implicaba menos trabajo. Algunas escuelas recibieron los registros más tarde en el año, agravándose las dificultades antes mencionadas.

Ante la pregunta de si toma mucho tiempo completar los registros de grado en contraposición al tiempo dedicado a enseñar a los niños, las respuestas permiten concluir que efectivamente les lleva mucho tiempo completar los registros. Para algunos maestros y coordinadores, el tiempo para completar los registros de grado es suficiente siempre y cuando el docente planifique correctamente su tiempo y esté siguiendo la secuencia. Para otros no es suficiente, pues entienden que han venido experimentando muchos cambios y desafíos propios de la implementación del programa, con agravantes como aulas sobrepobladas, llegada tarde de los registros, los

que a su vez tenían fallos en su diseño y han tenido que llevar trabajo a la casa.

Sobre la secuencia didáctica

Docentes y coordinadores se expresan muy favorablemente sobre la secuencia didáctica. Los docentes describen la forma en que están trabajando con las guías y cómo las secuencias didácticas generan las condiciones para el aprendizaje, destacando los beneficios de la repetición de las actividades.

Se destaca lo positivo del carácter sistemático de las secuencias, pues además de la repetición de actividades, se da continuidad a los contenidos a lo largo de los primeros años, donde se vuelven a abordar, pero en un grado de mayor complejidad. El cambio de metodología para la adquisición de la lectura marcó un antes y un después en esta competencia. En todo el proceso las actividades ponen al niño en el centro de su aprendizaje, como el principal protagonista, con una participación muy activa, que logra mejorar su expresión oral y perder la timidez.

Otra característica que los docentes entienden beneficiosa de las guías para el desarrollo de competencias es que las actividades utilizan recursos del contexto social y familiar de los estudiantes. Esta característica también contribuye a estar más atentos durante las clases y “[...] que los niños siempre tengan pendiente el tema que se está trabajando de una forma activa, creativa y participativa”.

Un aspecto que destacan los docentes es lo estimulante que resultan las propuestas que hacen a los estudiantes, quienes muestran mucho entusiasmo y motivación al participar. El interés se evidencia también en la mejora de la disciplina.

Los docentes opinan que CON BASE también trabaja según las competencias, pero de una forma diferente, más directa, más completa y de acuerdo con la realidad de los estudiantes.

Algunos consideran que las secuencias didácticas son adecuadas pues traen las actividades suficientemente desarrolladas. En general, la percepción es que las guías están alineadas con el currículo, si bien en algún caso identifican que no, pero es minoritario.

Para otros, las guías están bien, pero les faltan actividades para que los estudiantes lleguen a lograr las competencias esperadas. Es el caso de la lectoescritura, donde se sugiere incorporar actividades que permitan ejercitarla. Se debe destacar que esta característica es considerada una debilidad por unos docentes y una fortaleza por otros:

la diferencia parece estar en que algunos docentes han entendido que el programa CON BASE procura un avance gradual hacia la escritura, comenzando por la oralidad.

También valoran positivamente que los técnicos, cuando realizaban acompañamientos, mencionaran los contenidos que no estaban alineados con la adecuación curricular.

Algunos maestros consideran que las secuencias aportan al logro de los objetivos de aprendizaje del currículo porque la planificación tan detallada de actividades les evita caer en pérdida de tiempo por falta de adecuada planificación. En otros casos, mencionan que son adecuadas para lograr los objetivos del currículo, pero que lo extenso y/o complejo de algunas actividades, especialmente en Matemáticas, representan un reto tanto para estudiantes como para docentes.

Otros docentes afirman que las secuencias se adecuan perfectamente al nuevo diseño curricular, pero dicen que las actividades hay que modificarlas. Este último punto, podría continuar indagándose para entender los fundamentos de esta percepción al igual que ejemplos de las actividades que no estarían adecuadas a los intereses de los estudiantes dominicanos.

Los docentes recurrentemente expresan que algunas guías son poco comprensibles y complejas para ellos, teniendo que apelar a compañeros y técnicos para que les expliquen, lo que les ocasiona inconvenientes y pérdidas de tiempo al momento de generar los recursos y utilizan la palabra “aplanar” como sinónimo de simplificar hasta hacerlas fácilmente comprensibles.

También entienden que las guías desconocen que no todos los estudiantes están al mismo nivel. Muchos alumnos, según los maestros, frecuentemente no tienen los conocimientos o las habilidades previas para realizar las actividades en el tiempo y la forma esperados.

Para abordar la dificultad de tener que seguir las secuencias con una población estudiantil donde cierto número de estudiantes carece de los conocimientos y/o habilidades previas necesarias, proponen que en las adaptaciones curriculares se especifique qué hacer “[...] cuando el niño no está alfabetizado o cómo trabajar la tarjeta de identidad, pero alfabetizando a la vez [...]”.

En el caso de Matemáticas surgió la propuesta de que las guías indiquen qué conocimientos previos deberían tener los estudiantes para estudiar los temas.

Las mayores coincidencias de opinión se centran en que las actividades de las guías del área de Matemáticas son muchas y en ocasiones complejas, de tal forma que insumen mucho tiempo para realizarlas. También que observan a los estudiantes muy cansados.

Sin embargo, y en mucho menor medida, se sugiere lo opuesto para tercero: complejizar actividades de Matemática.

Una de las observaciones más recurrentes sobre las secuencias en relación con Lengua Española, refiere a que el proceso se inicia y continúa haciendo énfasis más la oralidad que en la escritura.

Otra observación a las guías es que debería haber más ejercicios de un mismo tema para que el aprendizaje se dé realmente. En definitiva, proponen que se incluyan más actividades sobre los temas. Una variante es que se pueda trabajar el mismo contenido al otro día, para reforzarlo, en lugar de pasar a otro.

Un tema que con frecuencia se menciona es la existencia y pertinencia de la flexibilidad en el seguimiento de las guías. En todo caso, justifican la flexibilidad y abogan por ella, dado que existe un contexto particular en cada escena de aprendizaje. Por otro lado, se toma como un cuestionamiento a la profesionalidad docente no admitir que diseñen sus propias actividades.

Otro aspecto que proponen es que las secuencias traigan los recursos o materiales didácticos que actualmente tienen que elaborar los maestros. Esto fundamentalmente para los grupos numerosos, dado que afirman que a los docentes no les alcanza el tiempo.

Otra observación ha sido tener en cuenta el contexto familiar de los estudiantes, ya que hay padres que no saben leer ni escribir y no pueden colaborar con el estudiante en tareas que están pensadas para hacerse con apoyo familiar, o también los padres ausentes. Se propone que, en atención a la diversidad, se considere actividades para niños con necesidades especiales.

En general, los docentes opinan que las secuencias han contribuido a planificar y organizar las clases de manera más efectiva. Esta opinión se debe fundamentalmente a que ya la planificación viene incluida, que las guías lo proporcionan y están bastante alineadas con el currículo. Para algunos ha implicado estar más tranquilos y hasta les implica menos trabajo.

Otro de los beneficios identificados, es que evita la improvisación docente. En otros casos consideran que, aunque las guías son muy completas, igualmente el docente planifica y adapta lo que les proponen.

Finalmente se presentan opiniones que difieren en el sentido de que el trabajo que debe hacer el docente con el programa es excesivo e incluso contraproducente, por cuanto le insume muchas horas más de trabajo.

En general, existe un grado de satisfacción alto con las secuencias didácticas.

Sobre el acompañamiento pedagógico

Los participantes entienden que el acompañamiento pedagógico es importante para mejorar el desempeño profesional docente y la razón fundamental, sería que los ayuda a identificar sus “debilidades”. Consideran que un acompañante desempeña bien su labor cuando tiene varias de las siguientes características: es respetuoso, solicita la opinión del docente, hace aportes novedosos, reconoce sus fortalezas, contribuye a solucionar ciertas “situaciones de aula”, realiza acuerdos con el docente y proporciona seguimiento. Cuando los acompañamientos resultan experiencias positivas, los docentes

Acompañamiento realizado por los coordinadores de los centros

La percepción general es que las coordinadoras logran identificar aspectos a mejorar y procuran estrategias específicas y diferentes formas de colaborar para apoyar al docente. Entre las formas de colaboración incluyen: revisión constante de las guías y ayuda para interpretarlas, ayuda al momento de realizar actividades, solicitar ayuda externa en caso de ser necesario.

Acompañamiento en los talleres del programa CON BASE

Los participantes opinan que los talleres les permitieron mejorar su desempeño docente. Entre los beneficios señalan que les proporcionan ejemplos concretos de actividades que aparecen en las guías y les permiten expresar sus dudas y en qué aspectos tienen mayores dificultades. Para algunos docentes estos acompañamientos son adecuados y les han ayudado en contraposición a lo recibido en sus centros. En otros casos, se menciona que eran improvisados o insuficientes. Otro reclamo es que los acompañamientos son más teóricos que prácticos. El incumplimiento en el envío de materiales ofrecidos también es una objeción.

Percepción docente del proceso de retroalimentación durante las sesiones de acompañamiento

La percepción sobre la retroalimentación es muy similar a la que tienen sobre el acompañamiento: se valora positivamente. En este caso señalan que el acompañante se dirige al docente de forma respetuosa, amable y empática, identifica aspectos a mejorar y le sugiere estrategias específicas, reconoce sus prácticas acertadas, su presen-

cia contribuye a reflexionar sobre su práctica docente y proporciona seguimiento al docente. Los acompañamientos llevados de esta forma inciden en la confianza que el docente siente en su propio desempeño. Cuando el acompañante se desempeña de esta forma, el docente se siente motivado y estimulado a seguir esforzándose.

Sugerencias de los docentes para la mejora del proceso de acompañamiento pedagógico en Lengua Española y Matemática

Los docentes solicitan que se les avise con más tiempo y lo mismo en caso de suspensión. En cuanto a la frecuencia con que se realizan los acompañamientos, consideran que deben ser con más frecuencia, dado que cuando pasan a temas o contenidos nuevos les falta orientación. En algunos casos comentan que no recibieron acompañamiento. Asimismo, señalan que cuando llegan docentes nuevos al centro educativo, que no han sido capacitados en el programa, se contemple la forma de introducirlos y/o de apoyarlos mediante el acompañamiento.

En relación con la cualificación de los acompañantes, algunos docentes mencionan que los técnicos que los acompañaron o impartieron talleres no tenían suficiente conocimiento o dominio, a tal punto de que algún técnico aparentemente reconoció que estaba aprendiendo a la par que los maestros. Otros solicitan que los acompañantes sean personas especializadas en el área, de tal forma que estén capacitados para responder más que un maestro o técnico con capacitación. Sugieren psicólogos, entre otros que consideran idóneos. Algunos sugieren que los acompañantes les propongan estrategias novedosas.

Nivel de satisfacción docente con el acompañamiento pedagógico

De un total de 38 maestros que dieron una calificación para esta pregunta, 71 % respondió sobre el acompañamiento que realizan las coordinadoras en sus centros y 28 % sobre el acompañamiento del programa realizado por personas externas al centro educativo. En relación con la evaluación del trabajo de acompañamiento realizado por la coordinación de cada centro el 77% lo califica como totalmente satisfecho. En relación con la evaluación del trabajo de acompañamiento realizado por el programa CON BASE, solo el 18 % lo califica como totalmente satisfecho y el 36 % como satisfecho.

Procesos de formación docente

Cambios en la práctica docente como resultado de los talleres de formación. Lengua Española y Matemática

En términos generales, los talleres formativos han permitido a los docentes comprender mejor las guías y secuencias didácticas, además de servir de soporte para responder dudas del programa y particularmente para aquellos docentes cuyo centro educativo no les brinda coordinador pedagógico.

Como resultado de los talleres, los participantes han incorporado a su práctica docente herramientas y estrategias que favorecen la motivación y la resolución de problemas. En el caso específico de Lengua Española estas estrategias se han utilizado para la enseñanza de lectoescritura y para facilitar el reconocimiento fonético y la escritura básica. En Matemáticas el niño aprende palpando materiales concretos y el maestro puede realizar adaptaciones cuando no cuenta con determinados recursos. En el caso específico de esta asignatura, algunas actividades son complejas para los docentes y solicitan que se trabajen en los talleres, por lo que consideran que estos deberían efectuarse con más frecuencia. En general, los docentes han aprendido a planificar haciendo un uso más eficiente del tiempo.

Temas o aspectos más y menos relevantes de los talleres de formación en Lengua Española y Matemática

Los docentes valoran muy positivamente cuando los talleres incluyen la modelación de clases. Entienden que las conceptualizaciones teóricas (analizar las secuencias) son importantes, pero en muchos casos alegan que ellos pueden leer los materiales en forma individual o con los acompañantes pedagógicos de sus centros y que, en su lugar, el taller debería pensarse como un ejercicio de práctica y modelar o dramatizar la implementación de las actividades. En este sentido, lo menos relevante sería los fundamentos teóricos de las secuencias.

En Lengua Española destacan la comprensión lectora y en Matemáticas la resolución de problemas.

Sugerencias de los docentes para mejorar futuros talleres de formación en Lengua y Matemática

- Aspectos organizativos: cumplimiento de los horarios, proveer recursos económicos para facilitar el traslado de los participantes, evitar anunciar la realización de

actividades futuras si no se tiene certeza de que se realizarán, talleres sobrepoblados, informar previamente a los docentes si deben llevar algún material o recurso y que se proporcione material didáctico para la aplicación de las guías del programa.

- Espacios donde se imparten: salones muy pequeños o mal distribuidos, muy calurosos o poco ventilados, que las instalaciones dispongan de los recursos necesarios, como mesas para escribir e internet si la actividad lo requiere.
- Aspectos de contenido pedagógico: adecuar los tiempos y los contenidos del taller, dado que, en muchas ocasiones, resulta insuficiente para desarrollar lo programado; cuidar de no reiterar los mismos materiales y recursos a los docentes que ya tomaron anteriores capacitaciones; evitar realizar propuestas con facilitadores que no hayan sido suficientemente capacitados, que terminan desarrollando propuestas redundantes, poco interesantes y que no aportan novedad; extender el tiempo de las capacitaciones, ya que las jornadas son muy intensas, al punto de ser consideradas contraproducentes para el aprendizaje; que los talleres sean hasta el mediodía y se realicen en conjunto con todos los actores participantes, y que se trabaje con clases modelo. Por último, que en los talleres se trabajen ciertas debilidades de los docentes.

Solicitud docente de capacitación adicional en áreas específicas

En general solicitan talleres tanto de Matemáticas como de Lengua Española. En cuanto a Lengua Española les preocupan aspectos como la comprensión lectora, trazo correcto de las letras, conciencia fonológica y grafomotricidad. Asimismo, facilitar actividades para estudiantes que no logran los objetivos de aprendizaje en el tiempo promedio de la mayoría, ya sea porque tengan dificultades específicas diagnosticadas o no. Otra sugerencia es que las capacitaciones sean esencialmente prácticas, con estrategias, ejemplos, ejercicios y modelación de actividades. Por último, sugieren que se incorporen al programa CON BASE las áreas de ciencias sociales y naturales y la capacitación en el uso de la tecnología y elaboración de contenidos con estos recursos.

La calificación de los talleres de formación de Lengua Española y Matemáticas es muy positiva con un 48 % muy satisfecho y un 40 % satisfecho.

Percepción de las familias sobre el programa CON BASE

El programa CON BASE implicó una serie de cambios en la práctica docente y el trabajo con los estudiantes. Propuso metodologías, estrategias, técnicas y recursos novedosos, incluida la mayor participación de los alumnos en la adquisición de conocimientos y la impartición secuencial de los contenidos.

En el caso de la familia las reacciones frente a la implementación del programa han sido diferentes, variando según una combinación de factores que no han sido estudiadas a profundidad en este trabajo, dado que no era parte de los objetivos, pero se ha identificado la presencia y/o ausencia en el hogar de alguno de los padres, nivel socioeconómico, nivel educativo, trayectorias educativas y experiencias de aprendizaje.

Muchos docentes perciben que los padres poseen un gran desconocimiento del programa y sus fundamentos y proponen que, desde medios oficiales, se impartan talleres para padres. Tanto la desconfianza hacia el programa como la desconfianza en la aptitud docente están muy relacionadas con el nivel educativo de los padres y sus experiencias de aprendizaje. Los docentes también perciben poco o muy poco involucramiento parental con las propuestas y requerimientos de los maestros, especialmente las tareas domiciliarias.

Algunos docentes y/o centros, desde el inicio emplearon estrategias para promover el involucramiento parental, entre otras, armar un grupo de WhatsApp para informar, recibir consultas y enviar tarea a los padres; invitar a los padres a dar una clase en el curso de su hijo/a; conversar individualmente con ellos sobre el programa; mostrar a los padres los cuadernos y otros materiales de los niños, cuando visitan la escuela; abordar en conjunto alguna situación puntual con los maestros, la psicóloga del centro y los padres; dar una charla a los padres, y enseñar juegos a los estudiantes en clase e invitarlos a que los repliquen con su familia en casa.

Se percibe que la implementación de estas estrategias de acercamiento e involucramiento, han dado resultados positivos sobre la percepción del programa y han facilitado mayor apoyo de los padres a las estrategias de enseñanza- aprendizaje. Otra variable que incide en mejorar la comunicación y el involucramiento parental es la obtención de resultados de aprendizaje notorios con la metodología del programa. El uso del cuaderno sea que lo lleven a la casa o que permanezca en la escuela, es importante para la estrategia de involucramiento parental y en el cambio de opinión de los padres.

Aspectos específicos del programa CON BASE que han sido más beneficiosos o valiosos para la familia de los estudiantes, según docentes, coordinadores y directores

Algunos maestros entienden que el programa beneficia al niño y a las familias ya que favorece la comunicación entre el niño y su familia. El programa incentiva este beneficio a través de las tareas domiciliarias que le indican al estudiante. De igual forma, el niño puede adquirir mayor conocimiento acerca de sus antepasados, familia actual y entorno comunitario. Integrar elementos del contexto del niño, de su medio ambiente, favorece que el estudiante se desenvuelva mejor en la comunidad. Otro elemento que se menciona como beneficio del programa para las familias es que la escuela proporciona los materiales requeridos para realizar las actividades. Entre los aspectos más valiosos para la comunidad, está que se perciba que mediante el programa se logran resultados de aprendizaje satisfactorios. Otro aspecto que beneficia a las familias es la menor asignación de tareas.

Por otro lado, se considera como aspectos negativos que algunos padres no comprenden la propuesta. Aun cuando los centros educativos y/o los docentes individualmente tomaron la iniciativa de convocar reuniones informativas sobre el programa CON BASE, la percepción de algunos docentes es que aún no han producido los resultados deseados. La gran mayoría de las familias se integran muy poco a las propuestas del programa. En este caso, integrarse se interpreta como colaborar y dar respuesta satisfactoria a las solicitudes que les hacen los docentes, tales como envío de materiales, cuidado de los cuadernos cuando se llevan al hogar, asistencia a reuniones informativas y respuestas a mensajes y/o notas de voz vía el grupo de WhatsApp, creado a estos efectos.

Sugerencias y recomendaciones de los docentes para mejorar la receptividad y participación de las familias en el programa

La sugerencia que realizan más frecuentemente para mejorar esta situación es informar/instruir/capacitar a los padres sobre el programa CON BASE y lo que requiere de la familia. Las modalidades propuestas varían: charlas, talleres, *brochures* e incluso campañas publicitarias televisivas y de alcance nacional. Para algunos, podría ser una reunión puntual a inicios de año, para otros, instancias formativas algo más extensas.

Existe la percepción de que el maestro y el centro no tienen incidencia suficiente en los padres para abordar el

desafío de involucrarlos más. Otros entienden que hay que apelar a la autoridad de los actores oficiales antes mencionados para que intervengan directamente, pues en las aulas hay niños carentes de apoyo familiar, contención y situación de vulneración de sus derechos. En algunos casos, se propone hacer un levantamiento de información de las familias para planificar acciones específicas según sus realidades. Se observa que existe la práctica de intervenir cuando un niño falta injustificadamente a clase, pero no cuando incumple frecuentemente con las asignaciones que el maestro hace llegar al hogar.

5.2. Análisis del Cuestionario de Fortalecimiento Institucional

Este capítulo se dedica al análisis del “Cuestionario de Fortalecimiento Institucional a los Técnicos del Programa CON BASE”, un instrumento clave diseñado para captar la perspectiva interna de aquellos en el corazón de la implementación del programa durante el período 2023-2024. Este análisis detallado no solo proporcionará una visión integral de los desafíos y potencialidades que los técnicos identifican en el horizonte del programa, sino que también servirá como hoja de ruta crítica para la toma de decisiones estratégicas, enfocándose en mantener y potenciar las cualidades que hacen único al Programa CON BASE, a la vez que se abordan proactivamente aquellas áreas susceptibles de fortalecimiento.

Para el análisis de los contenidos de cada una de las respuestas de los técnicos a las cuatro preguntas planteadas en el cuestionario, se identificaron las principales categorías, mediante la categorización, codificación y síntesis de las respuestas. Esto permite una interpretación detallada de las percepciones y experiencias de los participantes, abordando fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades del programa. La metodología destaca por su enfoque en la diversidad de perspectivas, comparando y contrastando opiniones para identificar áreas de mejora y crecimiento, ofreciendo una visión integral de los desafíos y potenciales del programa.

FORTALEZAS

Capacitación continua: es vista como una piedra angular del programa, vital para el fortalecimiento de las prácticas pedagógicas. Se destaca su importancia en la orientación de estrategias eficaces para la alfabetización, asegurando el éxito académico futuro de los estudiantes.

Empoderamiento del docente: La capacitación continua y la sensibilización de los equipos de gestión y los técnicos son vistos como medios para empoderar a los docentes en el proceso educativo.

Motivación de docentes y estudiantes: La motivación emerge como un factor crítico para el éxito, ya que docentes motivados son más propensos a ejecutar su labor con amor, entusiasmo, responsabilidad y compromiso, lo que a su vez genera mejores resultados académicos. La implicación activa y la motivación de los estudiantes en las actividades también se consideran esenciales.

Integración de los padres: La participación de los padres es reconocida como un componente clave para el refuerzo del aprendizaje y el éxito del programa. La integración efectiva de los padres en el proceso educativo es vista como una fortaleza que debe mantenerse y potenciarse.

Apoyo y seguimiento continuos: El apoyo continuo mediante el acompañamiento y seguimiento es fundamental para asegurar la implementación efectiva del programa. Este soporte incluye la orientación a los directores y la promoción de un compromiso continuo de los docentes con el estudio y profundización de las actividades pedagógicas. El seguimiento continuo, el monitoreo y la evaluación del programa son mencionados como fundamentales para mejorar la implementación y ajustar procesos.

Enfoque en la alfabetización y el desarrollo de competencias: El programa es apreciado por su enfoque en la alfabetización inicial y el desarrollo secuenciado de competencias en los estudiantes, utilizando métodos que permiten la construcción activa del conocimiento a través de la resolución de problemas. La secuenciación pedagógica y la adecuación curricular son destacadas como aspectos que facilitan este proceso.

Metodología y herramientas pedagógicas: La metodología y las herramientas proporcionadas por el programa, especialmente a través de las secuencias didácticas, son valoradas por facilitar una práctica pedagógica efectiva que promueve un aprendizaje significativo en los estudiantes. Se valora el enfoque pedagógico adaptado a la edad y la elaboración de actividades dinámicas, lúdicas y adecuadas para cultivar el interés de los estudiantes.

Organización y planificación: La organización sistemática y la planificación detallada del programa, incluidas las guías y recursos didácticos, son señaladas como fortalezas que facilitan la labor docente y promueven una mejor calidad educativa.

Innovación y creatividad: La capacidad del programa para fomentar la innovación y la creatividad en las prácticas pedagógicas es también una fortaleza destacada. Esto incluye el diseño de actividades dinámicas, divertidas y lúdicas que capturan el interés de los estudiantes y promueven un aprendizaje más profundo y significativo.

Secuencia y adecuación curricular: La secuencia y la alineación con la adecuación curricular son aspectos clave. La estructura secuencial ayuda a desarrollar competencias de manera progresiva y significativa. Se destaca el diseño y la disponibilidad de recursos y herramientas facilitadores, como las guías, que están bien estructuradas y organizadas sistemáticamente. La buena organización del programa y la planificación detallada de las actividades son puntos que se consideran fuertes y útiles para el trabajo docente.

Las respuestas proporcionadas a la pregunta parecen bastante alineadas en cuanto a las fortalezas del programa CON BASE. Sin embargo, hay algunas diferencias en el enfoque o aspectos específicos que algunos encuestados consideran prioritarios.

Variedad en la implementación: Algunas respuestas resaltan la secuenciación y la estructura curricular como fortalezas, mientras que otras ponen más énfasis en el empoderamiento y la capacitación de los docentes. Esto sugiere que, aunque hay un consenso general en la calidad del programa, la experiencia individual puede variar.

Diferencias en prioridades: Mientras la mayoría enfatiza la importancia de la capacitación y la secuenciación de contenidos, hay quienes priorizan la motivación y la actitud de los docentes, lo que indica una valoración de la dimensión humana y emocional de la enseñanza.

Diversidad en la aplicación práctica: Algunas opiniones hacen hincapié en aspectos prácticos, como la facilidad de aplicación de las actividades y la planificación organizada, mientras que otras se centran más en el resultado final, como la alfabetización y el aprendizaje significativo de los estudiantes.

Aunque estas diferencias pueden no ser opiniones contrarias en sí, sí representan una diversidad de puntos de vista sobre qué aspectos del programa son más valiosos o merecen más atención. Esto es natural en cualquier grupo grande y es útil para identificar áreas de mejora y para comprender cómo diferentes personas valoran distintos elementos de un programa.

En resumen, las respuestas reflejan una valoración muy positiva del programa CON BASE, enfatizando la importancia de la capacitación continua, la motivación, la integración de los padres, el apoyo y seguimiento continuos y una metodología pedagógica efectiva centrada en la alfabetización y el desarrollo competencial. Estas fortalezas son vistas como cruciales para el éxito y la sostenibilidad del programa, subrayando la necesidad de mantener y potenciar estas áreas durante su implementación.

DEBILIDADES

Recursos: Se menciona con frecuencia la falta de recursos materiales y financieros como una debilidad significativa. Esto incluye la demora en los desembolsos, la falta de materiales didácticos a tiempo, y la dificultad en la elaboración de recursos para la práctica pedagógica. La necesidad de materiales adecuados y a tiempo es fundamental para que los docentes puedan seguir el cronograma y cumplir con los objetivos del programa. Existe preocupación por la elaboración y entrega oportuna de recursos didácticos. Los retrasos en los desembolsos y la falta de materiales pueden afectar el cumplimiento del cronograma y la práctica pedagógica.

Compromiso y capacitación de los docentes: La necesidad de que los docentes asuman un mayor compromiso con el programa después de ser capacitados es otro punto crucial. Esto implica un mayor esfuerzo en el estudio y análisis previo de las actividades, así como en la interpretación y análisis de los resultados obtenidos por sus estudiantes. Además, se identifica la importancia de que los docentes soliciten apoyo cuando lo necesiten, mostrando una actitud proactiva hacia la mejora continua. Se señala que es necesario que los docentes asuman con seriedad su compromiso con el programa tras ser capacitados y que es crucial que profundicen en el estudio y análisis de las actividades antes de impartirlas. Esto asegura una mejor comprensión y la capacidad de generar estrategias para mejorar los resultados educativos.

Diseño y estructura del programa: Las críticas al diseño del programa incluyen la cantidad y complejidad de las actividades, especialmente para los docentes que trabajan en aulas multigrado. También se menciona la necesidad de mejoras en la adecuación curricular y en la organización de las secuencias didácticas para facilitar una mejor integración del contenido y una implementación más efectiva en diferentes grados.

Apoyo institucional y seguimiento: La falta de acompañamiento y apoyo por parte de los coordinadores y el equipo técnico es una debilidad identificada. Esto afecta la capacidad de los docentes para implementar las secuencias didácticas de manera efectiva y limita el seguimiento y la evaluación del progreso del programa. La necesidad de un mejor acompañamiento resalta la importancia de la colaboración y el soporte continuo para cerrar brechas y mejorar el nivel de aprendizaje. La falta de acompañamiento y apoyo técnico es una debilidad resaltada, particularmente en contextos donde los docentes tienen múltiples responsabilidades o están en zonas rurales con acceso limitado a recursos. Se critica la implementación incorrecta del programa por algunos docentes y la falta de compromiso del equipo técnico para el seguimiento, lo que podría llevar a prácticas ineficientes y la pérdida del enfoque en la alfabetización inicial.

Participación de la familia y la comunidad: Se señala también la falta de apoyo de los padres y la desintegración de la relación familia-escuela como obstáculos para el aprendizaje efectivo. Esto sugiere la necesidad de estrategias para aumentar la implicación de las familias y fortalecer la comunidad educativa en torno al programa.

Tiempo y espacio para la planificación docente: Se menciona la necesidad de más tiempo para que los docentes planifiquen y estudien las actividades de las guías, lo que sugiere una sobrecarga de trabajo o una estructura de tiempo insuficiente. La duplicidad de funciones dentro del equipo de trabajo se menciona como un obstáculo, lo que indica problemas organizativos que pueden afectar la implementación del programa.

Adaptación a diferentes contextos educativos: Algunos docentes enfrentan desafíos al trabajar en multigrados o en condiciones donde la implementación del programa se complica, lo cual requiere adaptaciones y atención especial.

Estructura y contenido de las actividades: Hay comentarios sobre la longitud y complejidad de las actividades, sobre todo en matemáticas, y se sugiere que deben ser más concisas y enfocadas para mantener el interés de los estudiantes y aprovechar al máximo el tiempo en clase.

Al analizar las respuestas detalladas en la imagen respecto a las debilidades del programa CON BASE, hay varias opiniones que destacan distintas áreas a mejorar. Aunque algunas respuestas pueden tener similitudes, también existen diferencias notables que indican distintas experiencias o percepciones del programa.

Compromiso poscapacitación: Algunas respuestas indican la necesidad de que los docentes asuman un mayor compromiso con el programa después de la capacitación y se profundicen en el estudio de las actividades propuestas.

Recursos y tiempo: Otras respuestas se enfocan en la falta de recursos a tiempo para cumplir con el cronograma y la elaboración de recursos pedagógicos como puntos críticos.

Diseño de actividades: Hay comentarios sobre la cantidad y complejidad de las actividades, sugiriendo que algunas son demasiado complejas para ciertos grados, o que el material proporcionado es insuficiente o inapropiado.

Estructura y secuenciación del programa: Algunas opiniones critican la longitud y el diseño de las secuencias, argumentando que algunas partes son demasiado largas y deberían ser más cortas para mantener el interés de los estudiantes.

Desafíos en el aula multigrado: Se mencionan los retos particulares de trabajar en aulas multigrado, donde una maestra puede necesitar impartir diferentes temas en varios grados al mismo tiempo.

Soporte y seguimiento: Varios docentes apuntan a la falta de seguimiento y acompañamiento adecuado como un área crítica a mejorar para asegurar la correcta implementación del programa.

Estas opiniones variadas muestran que, mientras algunos consideran el compromiso y la aplicación práctica del programa como las áreas más débiles, otros ven la estructura del programa y los desafíos logísticos como las principales preocupaciones. Estas diferencias pueden reflejar variaciones en las condiciones locales, recursos disponibles, y apoyo institucional que cada docente o coordinador experimenta.

En resumen, el análisis sugiere que para mejorar el Programa CON BASE es fundamental abordar estos desafíos a través de la mejora de los recursos y la infraestructura, el fomento del compromiso y la capacitación continua de los docentes, la optimización del diseño y la estructura del programa, el fortalecimiento del apoyo institucional y el seguimiento, y la promoción de una mayor participación de la familia y la comunidad. Resolver estas debilidades no solo mejorará la implementación del programa, sino que también contribuirá a la calidad y eficacia del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Amenazas

Falta de tiempo y recursos: Esta es una preocupación recurrente que abarca desde la falta de tiempo para dedicar al programa hasta la escasez de recursos materiales y financieros. Se menciona específicamente la demora en la llegada de materiales a los centros educativos y la falta de dinero y capacitación, especialmente en contextos de cambio de gobierno.

Compromiso y apoyo de los involucrados: La falta de compromiso de los docentes y el apoyo insuficiente de los gestores de los centros educativos son vistos como obstáculos significativos. Esto incluye la integración limitada de los padres en el programa y la falta de apoyo por parte de las autoridades distritales y la dirección del centro educativo.

Desafíos organizacionales y estructurales: Se identifican problemas como la sobrepoblación estudiantil en aulas, la necesidad de coordinación efectiva debido a múltiples responsabilidades asignadas a los coordinadores, y la insuficiencia de espacios físicos adecuados para la demanda estudiantil.

Cambios y estabilidad del programa: Se expresa preocupación por los cambios frecuentes en el personal docente, la posibilidad de que el Programa CON BASE sea sustituido por otros programas sin evaluar adecuadamente sus logros, y la dificultad de adaptarse a cambios continuos, especialmente aquellos inducidos por cambios en el gobierno. Los cambios en la administración educativa y los posibles cambios de gobierno son vistos como amenazas que podrían resultar en una falta de continuidad o apoyo para el programa.

Desafíos pedagógicos: Se señalan dificultades como la integración de contenidos en diferentes grados, la realización de materiales didácticos que requieren mucho tiempo y recursos, y la poca motivación tanto de docentes como de estudiantes frente a algunas actividades pedagógicas propuestas.

Recursos y materiales: La entrega puntual de materiales y recursos didácticos es una amenaza mencionada, ya que su ausencia puede obstaculizar la realización de las actividades programadas.

Desafíos logísticos en centros educativos: Problemas como la distancia, la falta de espacio y la gran cantidad de estudiantes por aula son considerados impedimentos para una enseñanza efectiva.

Apoyo de los padres: La falta de integración y apoyo de los padres en el proceso educativo es mencionada como un obstáculo para el desarrollo efectivo de las actividades del programa.

Multigrado y disciplina: La enseñanza en aulas multigrado y los problemas de disciplina son considerados como factores que podrían dificultar la gestión adecuada del programa.

Formaciones y carga de trabajo docente: La sobrecarga de trabajo para los docentes, debido a múltiples programas y formaciones, es una preocupación que se cree podría desviar la atención de la implementación efectiva del programa.

Interrupciones y emergencias: Interrupciones como huelgas, enfermedades y fenómenos naturales son identificadas como amenazas externas que podrían afectar el progreso del programa.

Factores externos impredecibles: Se mencionan enfermedades, fenómenos naturales y paros de sindicatos como amenazas que pueden retrasar el proceso educativo, mostrando la preocupación por elementos fuera del control directo del programa y sus participantes.

Cada una de estas preocupaciones refleja retos distintos que los encuestados anticipan podrían afectar la implementación del Programa CON BASE. Mientras algunos de estos problemas pueden ser manejados a nivel local o institucional, otros requieren estrategias y soporte a un nivel más amplio del sistema educativo.

Las opiniones expresadas sobre las amenazas al Programa CON BASE varían en su enfoque y detalles específicos, indicando que los encuestados enfrentan desafíos diferentes y perciben distintas amenazas para la implementación del programa. Algunas de estas diferencias son:

Logística de recursos: Mientras algunos se centran en la llegada puntual de los materiales a los centros educativos, otros mencionan la calidad y el diseño de los recursos proporcionados, como las letras pequeñas y las imágenes poco llamativas.

Apoyo institucional y de los padres: Hay preocupaciones sobre la falta de apoyo, tanto de las instituciones educativas como de los padres, lo que puede variar ampliamente de una comunidad a otra.

Cambios administrativos y políticos: Algunos encuestados temen los cambios de gobierno y las políticas que pueden afectar el programa, mientras que otros no ven esto como una amenaza y creen que deben adaptarse a los cambios.

Compromiso docente: Existe una disparidad en las opiniones respecto al compromiso de los docentes después de la capacitación; algunos ven la falta de compromiso como una amenaza seria, mientras que otros no consideran que sea un problema.

Desafíos del entorno educativo: Las opiniones difieren en cuanto a los desafíos específicos del entorno educativo, como el espacio físico insuficiente, el manejo de aulas multigrado y la integración de contenidos en varios grados.

Obstáculos operacionales: Mientras algunos señalan la sobrecarga de tareas adicionales y la falta de tiempo para la preparación de materiales como obstáculos importantes, otros no mencionan estas cuestiones y en cambio se enfocan en factores externos como paros o fenómenos naturales.

Estas diferencias pueden reflejar las realidades variadas de los encuestados y subrayar que las amenazas percibidas al Programa CON BASE no son uniformes en todos los contextos. Esto sugiere que cualquier plan para abordar estas amenazas debe ser multifacético y adaptable a las necesidades y circunstancias locales.

En general, estas preocupaciones reflejan una combinación de desafíos estructurales, recursos limitados, necesidad de mayor compromiso por parte de todos los involucrados, y la necesidad de estabilidad y continuidad en las políticas educativas. Abordar estas amenazas requerirá un enfoque multifacético que incluya mejoras en la planificación y gestión de recursos, fortalecimiento del compromiso de las partes interesadas, y estrategias para manejar la incertidumbre y los cambios de manera efectiva.

Oportunidades

Capacitación y desarrollo profesional: Las respuestas enfatizan la importancia de la formación continua para docentes y coordinadores, destacando la necesidad de fomentar el liderazgo, la motivación hacia estrategias innovadoras y el empoderamiento en el conocimiento de los lineamientos del programa. Este enfoque en la capacitación es crucial para asegurar que los educadores estén bien equipados para implementar el programa eficazmente, adaptándose a las necesidades educativas actuales y promoviendo metodologías que faciliten el aprendizaje significativo. Las capacitaciones son vistas como una oportunidad clave para mejorar las habilidades y la preparación de los docentes, coordinadores y técnicos.

Integración de la comunidad educativa: Se resalta la integración de la familia y la comunidad en el proceso educativo, reconociendo la importancia de la participación de los padres y otros actores en el aprendizaje de los estudiantes. Esta colaboración es fundamental para crear un entorno de apoyo que trascienda el aula y contribuya al bienestar y desarrollo integral de los estudiantes. Se ve como una oportunidad el involucrar a las familias en el proceso educativo, particularmente en actividades para la casa que requieren la participación de los padres.

Innovación y práctica educativa: Varias respuestas sugieren la adopción de enfoques innovadores en la enseñanza, como el trabajo en grupo, la atención personalizada y el uso de ludotecas y recursos comunitarios. La motivación hacia el uso de estrategias innovadoras refleja una búsqueda por mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje y adaptarlos a las necesidades de los estudiantes, fomentando un aprendizaje más interactivo y personalizado. La posibilidad de crear cronogramas, aplicar instrumentos de monitoreo y responder a las necesidades detectadas se considera una oportunidad para mejorar la enseñanza y el aprendizaje.

Fortalecimiento de competencias básicas: Se identifica la oportunidad de mejorar competencias fundamentales en Lengua Española y Matemáticas, así como la alfabetización inicial. Estos elementos son clave para el desarrollo académico de los estudiantes y su capacidad para enfrentar desafíos futuros. La alfabetización temprana, en particular, es vista como una base esencial para el aprendizaje continuo. La oportunidad de consolidar las habilidades de alfabetización inicial a través del programa es vista como una ventaja para el desarrollo académico de los estudiantes. Alcanzar mejores resultados de aprendizaje y mejorar los indicadores de eficiencia interna en los centros educativos es una oportunidad destacada.

Seguimiento y evaluación: La evaluación permanente y el seguimiento al progreso del programa son mencionados como oportunidades para identificar logros y áreas de mejora. Esta retroalimentación continua permite ajustar estrategias y prácticas para optimizar el impacto educativo del programa, garantizando que los recursos se utilicen eficientemente y que los objetivos de aprendizaje se alcancen efectivamente. Se identifica la posibilidad de mejorar la práctica docente a través de la formación continua y la evaluación permanente. La estructura bien organizada y planificada del programa es vista como una ventaja para el aprovechamiento eficaz del tiempo de enseñanza.

Compromiso y actitud positiva: La actitud positiva, la proactividad y el compromiso con el programa son señalados como factores clave para el éxito de la gestión. Estos aspectos subrayan la importancia de la disposición personal y profesional hacia el trabajo, así como la responsabilidad compartida entre todos los actores del sistema educativo para contribuir al bienestar de los estudiantes.

Fomento de liderazgo y motivación: El desarrollo de liderazgo en los docentes y su motivación para usar estrategias innovadoras es reconocido como crucial para la implementación exitosa del programa. La disposición al trabajo y la actitud positiva son consideradas como elementos esenciales que pueden contribuir al éxito del programa.

Estas oportunidades reflejan un optimismo sobre las posibilidades que el Programa CON BASE ofrece para mejorar la educación y destacan la importancia de una gestión eficaz, el compromiso de los educadores, y el soporte institucional y comunitario para maximizar el potencial del programa.

Las respuestas sobre las oportunidades que se pueden aprovechar durante la gestión del Programa CON BASE muestran un optimismo común y una creencia en el potencial del programa para mejorar los resultados educativos. No obstante, dentro de este marco general de acuerdo, hay matices en las prioridades y enfoques que sugieren diferentes áreas de enfoque que podrían considerarse “diferentes” en términos de oportunidades:

Integración con la comunidad: Algunos ven la colaboración con la comunidad local y sus recursos, como una ludoteca, como una oportunidad para fortalecer el programa, lo cual es un enfoque menos mencionado en comparación con la formación docente y la gestión de recursos.

Respuesta a necesidades específicas: La necesidad de guías adaptadas a contextos multigrado refleja una preocupación por las necesidades de docentes que manejan múltiples grados simultáneamente, lo cual puede ser una oportunidad para adaptar y personalizar el programa de manera más efectiva.

Mejora continua en la práctica pedagógica: Mientras muchos se centran en las capacitaciones como una oportunidad para el desarrollo profesional, otros subrayan la reflexión y autoevaluación de los docentes sobre su propia práctica como una oportunidad clave para el crecimiento personal y profesional.

Empoderamiento de estudiantes y familias: Algunas respuestas sugieren que involucrar más a las familias y empoderar a los estudiantes como protagonistas de su aprendizaje son áreas que ofrecen un gran potencial de mejora.

Adaptación y flexibilidad del programa: Un enfoque en la adaptabilidad del programa sugiere que puede ser modelado y ajustado para satisfacer las necesidades cambiantes, una perspectiva que difiere del enfoque en la estructura y el contenido preestablecido.

Estas diferencias reflejan una variedad de enfoques y áreas en las que los encuestados ven potencial de mejora y éxito. Estas diversas perspectivas son valiosas para comprender cómo puede ser fortalecido y expandido el Programa CON BASE de manera que aborde eficazmente las necesidades de todos los actores involucrados.

En conclusión, las oportunidades identificadas abarcan desde el desarrollo profesional de los educadores hasta la integración comunitaria, la innovación pedagógica, el fortalecimiento de competencias básicas, el seguimiento y evaluación continuos, y el fomento de una actitud positiva y comprometida. Aprovechar estas oportunidades requiere una gestión enfocada, colaborativa y adaptable, que priorice el desarrollo integral de los estudiantes y la calidad de la educación que reciben.

6. CONCLUSIONES

La implementación del programa CON BASE durante el año escolar 2022-2023 ha demostrado ser un catalizador significativo en la transformación de prácticas pedagógicas, fortalecimiento del desarrollo profesional de los educadores y mejora en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Dada la amplitud y profundidad de este programa, es imperativo consolidar una extensa sección de conclusiones derivadas de la valoración y retroalimentación de todos los actores involucrados en el programa. Esta sección no solo servirá para comunicar las inferencias de los hallazgos del estudio, reconocer los logros y fortalezas del programa hasta la fecha, sino también para identificar áreas prioritarias de mejora, ajustes necesarios y oportunidades de crecimiento. Al hacerlo, se pretende establecer una base sólida para los reajustes y seguimientos en los años subsiguientes de implementación del programa CON BASE, garantizando así que continúe evolucionando y adaptándose a las necesidades cambiantes de los estudiantes, docentes, directores, coordinadores pedagógicos, técnicos y el contexto educativo en su conjunto. La recopilación y análisis meticuloso de estas conclusiones es esencial para el fortalecimiento continuo del programa, asegurando su relevancia, eficacia y sostenibilidad a largo plazo.

Esta sección de conclusiones está organizada en los siguientes ejes fundamentales: el aprendizaje de los estudiantes, el desempeño profesional docente, la percepción general del programa (prácticas pedagógicas, secuencias didácticas, proceso de acompañamiento, talleres de formación), la familia, la implementación, la prospectiva institucional y la valoración del programa. En ella se sintetizan los hallazgos derivados tanto de análisis cuantitativos como cualitativos, ofreciendo una visión panorámica y profunda de los avances logrados, los desafíos encontrados y las oportunidades de mejora. Estas conclusiones no solo reflejan el impacto tangible del programa durante su primer año, sino que también establecen una base sólida para su evolución y perfeccionamiento continuo.

Sobre aprendizaje

Todos los análisis cuantitativos relacionados con aprendizaje (desempeño) de los estudiantes se realizaron con un nivel de significancia del 5 % para todas las pruebas estadísticas aplicadas.

Segundo Grado

1. Se ha identificado una relación significativa entre la pertenencia a escuelas CON BASE y la consecución de niveles satisfactorios y aceptables en la resolución de problemas matemáticos. Los alumnos de estas instituciones superan a sus pares de escuelas NO CON BASE en alcanzar dichos niveles de logro.
2. De manera similar, la habilidad para comunicar conceptos matemáticos muestra una tendencia positiva entre los estudiantes de escuelas CON BASE, quienes alcanzan niveles de rendimiento satisfactorio y aceptable con mayor frecuencia que aquellos en escuelas NO CON BASE.
3. En cuanto a la resolución de cálculos y operaciones de conteo, se observa una preferencia clara hacia los estudiantes de escuelas CON BASE, quienes demuestran una mayor capacidad para alcanzar niveles de desempeño satisfactorio y aceptable comparado con sus contrapartes de escuelas NO CON BASE.
4. Respecto a la competencia en escritura de textos en lengua, aunque las proporciones de estudiantes que alcanzan niveles satisfactorios y aceptables son similares entre los dos tipos de escuelas, se destaca una mayor incidencia del nivel insuficiente entre los estudiantes de escuelas NO CON BASE, lo cual se observa con ligera evidencia de diferencia.
5. Se destaca una relación directa entre la afiliación a escuelas CON BASE y la habilidad para comprender y escribir en lengua, con estos estudiantes superando a los de escuelas NO CON BASE en lograr niveles satisfactorios y aceptables. Este fenómeno ocurre, aunque los porcentajes de éxito en ambos grupos son relativamente inferiores en comparación con otras competencias evaluadas.
6. No se detecta que exista relación entre el tipo de escuela y la capacidad para nombrar y clasificar en lengua, con patrones de rendimiento similares entre estudiantes de ambos tipos de instituciones. Esto sugiere que el logro en esta área de competencia es independiente de la afiliación escolar del estudiante.

Tercer Grado

7. El análisis revela que la diferencia en los niveles promedio de desempeño en Lengua Española a favor de los estudiantes de escuelas CON BASE es estadísticamente significativa. De manera similar, se observa una diferencia significativa en los niveles promedio de desempeño en Matemáticas para el mismo grupo de estudiantes.
8. Mediante la aplicación de la Prueba Estadística No Paramétrica de Ji-Cuadrado, se investigó la posible independencia entre la afiliación de los estudiantes a los grupos CON BASE y NO CON BASE y su nivel de logro en Lengua Española y Matemáticas. Los resultados indican que, en general, existe una relación estadísticamente significativa entre la pertenencia a uno de estos grupos y el nivel de desempeño alcanzado por los estudiantes.
9. Se constató que existe relación entre la pertenencia al grupo CON BASE y la obtención de niveles de desempeño satisfactorio y aceptable en Lengua Española, superando así a los estudiantes de las escuelas NO CON BASE.
10. De forma análoga, en Matemáticas, los estudiantes de escuelas CON BASE tienden a alcanzar niveles de desempeño satisfactorio y aceptable con mayor frecuencia que aquellos pertenecientes a escuelas NO CON BASE.

Segundo y Tercer Grado

11. A nivel cualitativo se resaltan transformaciones significativas en la dinámica de aprendizaje de los estudiantes, caracterizadas por un incremento en el interés por aprender, un entusiasmo renovado en la ejecución de tareas y un compromiso elevado hacia la participación y la responsabilidad por el material de estudio. Estos cambios auguran un clima académico más propicio para el desarrollo educativo, marcando un progreso notable en la disposición de los alumnos hacia los cursos de Lengua Española y Matemáticas. Asimismo, aunque los resultados en términos de aprendizaje se perciben de manera general como positivos, es importante destacar la variabilidad en el desempeño académico entre las dos asignaturas. Esta disparidad se atribuye principalmente a la calidad del desempeño docente, sugiriendo un vínculo directo entre la efectividad de la enseñanza y los logros de aprendizaje de los estudiantes.

12. En el ámbito de las Matemáticas se observa un avance en aspectos cruciales como el razonamiento lógico, la agilidad en la resolución de problemas y la mejora en competencias operativas, incluidos un cálculo mental más rápido y una comprensión más ágil de conceptos básicos como la suma, la resta y el manejo de números hasta el 100. Por otra parte, en la asignatura Lengua Española, los estudiantes muestran una notable mejora en habilidades fundamentales, tales como la producción escrita, la lectura fluida, la comprensión lectora y el enriquecimiento del vocabulario. Además, se destaca un aumento en la capacidad de reflexión durante la realización de actividades, evidenciando un progreso significativo en el dominio del idioma y sus diversas competencias.

Sobre desempeño profesional docente

13. En la comparación por grupo (CB y NCB), los docentes del GF, alcanza puntajes promedios más altos que los docentes del grupo de comparación NCB, exceptuando las dimensiones de Estrategias de Aprendizaje, Evaluación, y Clima.
14. Sobre la autoevaluación de los docentes, tanto del grupo CB como del NCB, se observó que la autopercepción de los docentes NCB es mayor que las de los docentes CB en todas las dimensiones, excepto en Contenidos y Evaluación: la distancia entre la autopercepción y la observación externa es mayor en los docentes NCB que en los de CB en un mayor número de dimensiones.

Sobre la percepción del programa CON BASE

A partir del análisis de la percepción de los docentes, coordinadores pedagógicos, técnicos y directores sobre las prácticas pedagógicas, las secuencias didácticas, los procesos de acompañamiento, y los talleres de formación desarrollados como parte del programa CB, se puede inferir los siguientes enunciados:

Prácticas pedagógicas

15. Sobre las Prácticas Pedagógicas, los resultados sugieren que a pesar de que los promedios obtenidos por los docentes y coordinadores del grupo de formación son ligeramente superiores a los del grupo general en la mayoría de los indicadores, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los

grupos. Los indicadores con los promedios más bajos se relacionaron con la percepción de mejora en el desempeño en Lengua Española y Matemáticas.

16. En todas las dimensiones observadas, el puntaje promedio más alto fue alcanzado por los docentes del grupo de formación (GF): la diferencia, entre los docentes del grupo general (GG) y del GF, en el desempeño profesional docente observado en clase es mayor en las dimensiones de Contenidos, Clima y Evaluación. Asimismo, se halló diferencias estadísticamente significativas en la comparación por asignaturas: En Lengua española, en las dimensiones de Planificación, Estrategias, Materiales, Clima y Promedio General. En Matemática en las dimensiones de Materiales, Evaluación, Clima, y en el Promedio General.
17. Sobre las Prácticas Pedagógicas, los resultados sugieren que a pesar de que los promedios obtenidos por los docentes y coordinadores del grupo de formación son ligeramente superiores a los del grupo general en la mayoría de los indicadores, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos. Los indicadores con los promedios más bajos se relacionaron con la percepción de mejora en el desempeño en Lengua Española y Matemáticas.
18. Sobre las Prácticas Pedagógicas los resultados sugieren que a pesar de que los promedios obtenidos por los docentes y coordinadores del grupo de formación son ligeramente superiores a los del grupo general en la mayoría de los indicadores no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos. Los indicadores con los promedios más bajos se relacionaron con la percepción de mejora en el desempeño en Lengua Española y Matemáticas.

Secuencias didácticas

19. Los resultados indican que hay una percepción positiva en la mayoría de los indicadores analizados. Sin embargo, los resultados también sugieren que hay aspectos por mejorar en relación con la adaptabilidad de las secuencias didácticas a las necesidades y niveles de los estudiantes, así como en la receptividad hacia las sugerencias para su mejora. Específicamente, se observa que las puntuaciones más bajas se encuentran en los ítems relacionados con la adaptación de las secuencias didácticas a las necesidades de los estudiantes y en la consideración de las sugerencias para mejorarlas. Además, se evidencia una percepción menos favorable en cuanto a la contribución de las secuencias didácticas a la enseñanza de los estudiantes con necesidades educativas o discapacidad.
20. Las estrategias ofrecidas por el programa han tenido un impacto significativo en el enriquecimiento de su práctica docente, resaltando particularmente el valor de las secuencias didácticas: el alto nivel de satisfacción con las secuencias didácticas se fundamentó en la manera en que estas facilitan la planificación educativa, minimizando la necesidad de improvisar.
21. Se valora especialmente la integración de recursos relacionados con el entorno social y familiar de los estudiantes, así como la inclusión de actividades innovadoras que promueven el aprendizaje a través de una secuenciación lógica y progresiva desde conceptos básicos hasta una mayor complejidad, favoreciendo el desarrollo competencial efectivo de los estudiantes.
22. A pesar de las valoraciones positivas, se nota una discrepancia entre las altas calificaciones iniciales de las secuencias didácticas y los comentarios críticos subsiguientes de los participantes, lo que indica una posible reticencia a expresar opiniones negativas en presencia de colegas y superiores.
23. Existe una preocupación por la complejidad y la dificultad de comprensión de algunas guías, lo que puede complicar y retrasar la preparación de recursos. Esta situación se atribuye a la traslación de propuestas educativas de contextos distintos sin una adaptación adecuada.
24. Con respecto a la asignatura Lengua Española, una observación recurrente señala que se pone un énfasis considerable en el aprendizaje de la oralidad en detrimento de la escritura, iniciando y manteniendo un enfoque que podría limitar el desarrollo integral de las competencias lingüísticas.
25. En Matemáticas, aunque la propuesta pedagógica es generalmente bien recibida, su complejidad puede desfavorecer a los estudiantes sin acceso directo a orientación docente. Las guías, cargadas de actividades, pueden resultar abrumadoras y reflejan una falta de atención a la diversidad de habilidades y conocimientos previos de los estudiantes.
26. Se cuestiona la rigidez del marco programático, que limita la autonomía docente en decisiones pedagógicas clave. La confusión sobre la flexibilidad permitida en la implementación de las guías evidencia discrepancias incluso entre docentes de un mismo centro, resaltando una demanda generalizada por mayor adaptabilidad a las necesidades y contextos de aprendizaje específicos.

27. Esta conclusión cualitativa destaca la importancia de reevaluar y ajustar las estrategias pedagógicas del programa, buscando un equilibrio entre la estructura y la autonomía docente que permita atender de manera efectiva la diversidad de necesidades y competencias de los estudiantes.

Acompañamiento pedagógico

28. A nivel de las reuniones y coordinación entre docentes y coordinadores pedagógicos, el aspecto más bajo evaluado tanto por docentes como por coordinadores fue la frecuencia de reuniones para discutir temas educativos o planificar clases. Respecto al monitoreo y supervisión de estrategias didácticas en el aula, los docentes señalan como punto más bajo la definición de estrategias de apoyo individualizado para los estudiantes, mientras que para los coordinadores fue el análisis de las producciones estudiantiles como evidencia del trabajo en el aula.
29. En cuanto a la formación continua, se destaca que los docentes consideran como aspecto más bajo la pertinencia y relevancia de los comentarios y sugerencias del coordinador pedagógico para mejorar su práctica docente. Estos resultados sugieren áreas de mejora en la colaboración entre docentes y coordinadores, el apoyo individualizado a los estudiantes, así como la calidad y pertinencia de la formación continua ofrecida a los docentes para mejorar su práctica profesional.
30. Sobre el acompañamiento en las asignaturas Lengua Española y Matemáticas, los hallazgos revelan que tanto docentes como coordinadores pedagógicos observan un avance y refuerzo más significativos en la planificación de Lengua Española en comparación con Matemáticas. Este patrón subraya la percepción de una mayor eficacia en el desarrollo y ejecución de estrategias pedagógicas para Lengua Española, señalando oportunidades para una revisión y fortalecimiento comparables en el área de Matemáticas.
31. Sobre el rol del coordinador, estos resultados indican que el aspecto mejor valorado tanto por los docentes como por los coordinadores es el comportamiento respetuoso del coordinador. Sin embargo, es importante señalar que la percepción del acompañamiento recibido como parte del programa CON BASE se sitúa por debajo del promedio de los indicadores. Esto sugiere que, aunque el coordinador pedagógico es valorado positivamente en su actitud, hay áreas específicas del acompañamiento que podrían mejorar según la evaluación de los participantes del programa.
32. A nivel cualitativo se infiere una elevada apreciación, aceptación y reconocimiento, del acompañamiento pedagógico. Sin embargo, casi la mitad de los docentes experimentaron confusión al diferenciar entre el acompañamiento ofrecido directamente por el programa CON BASE y aquel prestado por las coordinadoras en los establecimientos educativos. No obstante, esta incertidumbre no menoscabó la percepción globalmente positiva respecto a ambos tipos de acompañamiento pedagógico.
33. Confusión sobre la naturaleza del acompañamiento: Se identifica una notable confusión, afectando a aproximadamente la mitad de los grupos focales, respecto a la distinción entre el acompañamiento ofrecido por el programa CON BASE y el proporcionado por las coordinadoras en los establecimientos educativos. No obstante, esta confusión, las impresiones recabadas se interpretan como una valoración generalmente positiva del acompañamiento en su conjunto.
34. Crucial necesidad de apoyo externo: La valoración del acompañamiento pedagógico es particularmente alta entre aquellos docentes que carecen de apoyo pedagógico interno en sus instituciones educativas. Esto destaca la trascendental importancia de contar con un soporte externo que pueda suplir estas carencias, facilitando un entorno de enseñanza más rico y apoyado.
35. Cultura preexistente de mejora continua: Antes de la implementación del programa CON BASE, muchos docentes ya valoraban profundamente la cultura del acompañamiento pedagógico, viéndolo no solo como un recurso, sino como una esencial oportunidad para el crecimiento personal y profesional. Esta predisposición hacia el acompañamiento subraya su legitimidad como herramienta de mejora continua.
36. Atributos de un acompañamiento productivo: Desde la perspectiva docente, un acompañamiento pedagógico se considera efectivo cuando se caracteriza por el respeto mutuo, la inclusión de la opinión del docente en el proceso, aportes innovadores, el reconocimiento de fortalezas, asistencia en la resolución de desafíos del aula, la formación de acuerdos y un seguimiento consistente. Estos atributos son esenciales para un acompañamiento que no solo sea bien recibido, sino también altamente beneficioso.

Talleres de formación

37. En general, los resultados indican que los docentes y coordinadores pedagógicos perciben positivamente la aplicación de los conocimientos y habilidades ad-

- quiridos en los talleres de formación tanto en Lengua Española como en Matemáticas. Específicamente, los indicadores relacionados con la aplicación práctica de los conocimientos y estrategias en la enseñanza recibieron los puntajes promedio más altos. Sin embargo, se destaca una discrepancia en la percepción sobre la duración de la capacitación, que fue considerada como menos adecuada para cubrir los contenidos de manera efectiva. Este aspecto obtuvo los puntajes promedio más bajos entre los participantes.
38. Los docentes y coordinadores pedagógicos muestran una percepción positiva hacia los talleres de formación, con puntajes promedio que reflejan una valoración satisfactoria tanto en Lengua Española como en Matemáticas. Esto sugiere que los talleres están contribuyendo de manera efectiva al desarrollo profesional y pedagógico de los participantes en ambas áreas.
 39. La aplicación práctica de los conocimientos y habilidades en la docencia, así como la implementación de estrategias de aprendizaje efectivas, son aspectos altamente valorados por docentes y coordinadores pedagógicos. Sin embargo, la duración de la capacitación emerge como un punto de disconformidad, señalando la necesidad de revisar y ajustar los tiempos para cubrir los contenidos adecuadamente. La percepción sobre la duración varía entre las disciplinas, sugiriendo la necesidad de un análisis más detallado para optimizar la eficacia de los talleres.
 40. En relación con el desempeño de los facilitadores, estos han sido bien valorados, especialmente en su habilidad para gestionar grupos. Aunque se aprecia su dominio temático y capacidad organizativa, el manejo del tiempo emerge como un área susceptible de mejora, indicando una oportunidad para optimizar la efectividad de la enseñanza en futuras sesiones.
 41. La evaluación cualitativa de los talleres del programa CON BASE revela un grado de satisfacción notable entre los docentes. Este consenso positivo subraya el reconocimiento de la calidad de la formación ofrecida, aunque se acompaña de sugerencias específicas para su enriquecimiento.
 42. Asimismo, los participantes destacan la necesidad de priorizar el aprendizaje práctico por sobre el teórico, argumentando que la teoría podría ser abordada individualmente, fuera del contexto de los talleres. Esta preferencia subraya la valoración de experiencias de aprendizaje activas y aplicadas, en lugar de la recepción pasiva de conocimiento teórico.
 43. En cuanto a los contenidos, se observa una inclinación hacia temas de interés específico en cada área. Por ejemplo, en Lengua Española se enfatiza la importancia de la comprensión lectora y el conocimiento de aspectos culturales y geográficos de la República Dominicana, mientras que en Matemáticas la resolución de problemas se señala como un área prioritaria. Estas preferencias indican áreas temáticas clave que capturan el interés y la necesidad de desarrollo profesional de los docentes.
 44. Se destacó la importancia de incluir la modelación de clases sobre las bases teóricas, valorando la práctica sobre la teoría. Resaltaron la comprensión lectora y la resolución de problemas como aspectos particularmente relevantes.
 45. La capacitación enfocada en la implementación efectiva de secuencias didácticas y la creación de actividades propias resalta la demanda de adaptabilidad y autonomía docente en el diseño de estrategias pedagógicas. Esto resalta dos necesidades fundamentales: la adaptabilidad de los recursos educativos a los tiempos disponibles y el deseo de recuperar la autonomía pedagógica.
 46. Adicionalmente, el soporte y seguimiento ofrecido por el programa CON BASE recibe apreciaciones positivas, especialmente en términos de la administración efectiva de recursos y la puntualidad en la realización de los talleres. Este apoyo continuo y la retroalimentación son fundamentales para garantizar el éxito y la sustentabilidad de la formación docente.
 47. Con respecto a las capacitaciones adicionales, se solicitan talleres de Matemáticas y Lengua Española: La motivación para solicitar capacitación en Matemáticas es por la complejidad de las guías en la materia y solicitan que no se repitan ejercicios, actividades ni estrategias. En cuanto a Lengua Española les preocupa que los estudiantes lleguen a leer y escribir. En algunos casos especifican: la comprensión lectora, trazo correcto de las letras, conciencia fonológica y grafomotricidad.
 48. En conclusión, si bien los talleres del programa CON BASE son altamente valorados por los docentes, los hallazgos resaltan una clara demanda por un enfoque pedagógico más práctico, un mayor énfasis en temas de interés particular y un soporte constante y adaptativo para optimizar la implementación y los resultados del programa.

La familia

49. Participación familiar insuficiente: La incorporación de las familias en el proceso educativo del programa CON BASE ha sido limitada y constituye una preocupación para los entrevistados a lo largo del año escolar. La falta de compromiso de los padres o tutores afecta negativamente el aprendizaje de los niños y causa trastornos en las planificaciones de los docentes.
50. Desconocimiento del programa: Existe una percepción generalizada entre los padres de que desconocen el programa y los cambios que introduce en las metodologías de enseñanza tradicionales. La mayoría se mantiene al margen de los esfuerzos realizados por los centros educativos para involucrarlos.
51. Estrategias parcialmente efectivas: Aunque las estrategias para aumentar la participación de los padres han tenido éxitos limitados, han resultado positivas con una minoría. Este grupo de padres, generalmente con niveles educativos más altos, muestra una percepción positiva hacia el programa y colabora más con las tareas escolares.
52. Influencia del nivel educativo: Los padres con mayor formación educativa tienden a comprender y apoyar mejor el programa, aunque esto no es una condición excluyente para tener una percepción positiva de este.
53. Persistencia de la preferencia por la enseñanza tradicional: Incluso entre los padres con estudios avanzados, algunos continúan valorando la metodología de enseñanza tradicional sobre las innovaciones introducidas por CON BASE.
54. Críticas a los materiales didácticos: La desconfianza y resistencia hacia el programa a menudo se centran en el uso de los cuadernos escolares, percibidos como insuficientes o inapropiados para el aprendizaje de lectoescritura y matemáticas.
55. Efecto de los resultados de aprendizaje: La percepción de los padres sobre el programa mejora notablemente cuando observan que sus hijos logran resultados de aprendizaje superiores a los esperados, lo que sugiere la importancia de comunicar efectivamente los logros del programa.

Proceso de implementación

56. Proceso gradual y complejo: La implementación fue un proceso gradual y complejo que llevó a los docentes a través de etapas de adaptación, desde un inicial

desconcierto y resistencia hasta alcanzar un nivel de empoderamiento y aceptación del programa. Este camino refleja la necesidad de tiempo y apoyo para que los docentes se ajusten y adopten nuevas metodologías y enfoques educativos.

57. Impacto en la percepción docente: Inicialmente, muchos docentes enfrentaron incertidumbre y desafíos que pusieron a prueba su percepción de competencia profesional. Sin embargo, con el tiempo y a través de la formación y el apoyo continuo, la percepción de muchos cambió positivamente, reconociendo el valor del programa en la mejora de la calidad educativa y el aprendizaje de los estudiantes.
58. Desafíos de profesionalización: La implementación del programa resaltó tensiones en torno a la profesionalización docente, particularmente en lo referente a la autonomía profesional y la capacidad de tomar decisiones pedagógicas. La estructura y las guías del programa, aunque útiles, fueron percibidas por algunos como limitantes de la creatividad docente y la adaptación a contextos de aula específicos.
59. Necesidad de capacitación y apoyo: La experiencia del programa CON BASE subraya la importancia crítica de proporcionar capacitación adecuada y apoyo continuo a los docentes. La transición desde la incertidumbre inicial hasta el empoderamiento destacó la necesidad de acompañamientos formativos y la solidaridad entre los docentes como factores clave para superar los desafíos iniciales.
60. Diferencias en la recepción del programa: Existió una diversidad de opiniones entre los docentes sobre la estructura y la orientación proporcionadas por el programa. Mientras que algunos valoraron positivamente la guía clara y las secuencias didácticas, otros vieron estas como restricciones a su autonomía pedagógica.
61. Compromiso con mejoras educativas: A pesar de las dificultades y desafíos enfrentados, los docentes mostraron un fuerte compromiso con el objetivo de contribuir a la mejora de la calidad educativa a través del programa. Este sentido de responsabilidad refleja la dedicación de los docentes hacia sus roles y el impacto positivo que el programa tiene potencial para lograr.
62. Impacto en la dinámica de aula: La implementación del programa tuvo un impacto significativo en la dinámica de aula, evidenciado por mejoras en la motivación y los aprendizajes de los estudiantes. Este cambio positivo sugiere que, a pesar de los desafíos

iniciales, el programa puede influir de manera beneficiosa en el desempeño estudiantil.

Prospectiva institucional

Las conclusiones derivadas del análisis del Cuestionario de Fortalecimiento Institucional a los técnicos del programa CON BASE para el período 2023-2024 pueden sintetizarse de la siguiente manera:

Fortalezas

63. Capacitación continua: Identificada como una piedra angular del programa, esencial para fortalecer las prácticas pedagógicas y asegurar el éxito académico.
64. Empoderamiento del docente: La formación continua facilita el empoderamiento de los docentes, mejorando el proceso de enseñanza-aprendizaje.
65. Motivación de docentes y estudiantes: Crucial para lograr mejores resultados académicos; la motivación es vista como un factor determinante del éxito.
66. Integración de los padres: Reconocida como un componente clave para el refuerzo del aprendizaje y el éxito general del programa.
67. Apoyo y seguimiento continuos: Esenciales para la implementación efectiva del programa; incluyen la orientación a directores y el compromiso continuo de los docentes.
68. Enfoque en la alfabetización y desarrollo de competencias: Valorado por su metodología activa en la construcción del conocimiento y el desarrollo secuencial de competencias.
69. Metodología y herramientas pedagógicas: La metodología y las herramientas suministradas son altamente valoradas por facilitar una práctica pedagógica efectiva.
70. Organización y planificación: La estructuración detallada y la planificación del programa son vistas como facilitadores de la labor docente.
71. Innovación y creatividad: El programa fomenta la innovación y creatividad en las prácticas pedagógicas, capturando el interés de los estudiantes.

Debilidades

72. Recursos: La falta de recursos materiales y financieros, así como la demora en los desembolsos, son señalados como problemas significativos.

73. Compromiso y capacitación de los docentes: Se enfatiza la necesidad de un mayor compromiso y profundización en el estudio y análisis de las actividades por parte de los docentes.
74. Diseño y estructura del programa: Críticas al diseño del programa y la necesidad de mejoras en la adecuación curricular.
75. Apoyo institucional y seguimiento: La falta de acompañamiento y apoyo técnico es identificada como una debilidad.
76. Participación de la familia y la comunidad: Se menciona la falta de apoyo de los padres y la desintegración de la relación familia-escuela.
77. Tiempo y espacio para la planificación docente: La necesidad de más tiempo para la planificación y el estudio de las actividades.

Amenazas

78. Falta de tiempo y recursos: La escasez de recursos y la falta de tiempo son vistos como obstáculos significativos.
79. Compromiso y apoyo de los involucrados: La falta de compromiso y apoyo de los docentes, gestores y padres puede obstaculizar el desarrollo del programa.
80. Desafíos organizacionales y estructurales: Problemas como la sobrepoblación estudiantil y la insuficiencia de espacios físicos adecuados.
81. Cambios y estabilidad del programa: Los cambios en el personal docente y los riesgos asociados a cambios de gobierno son preocupaciones.
82. Desafíos pedagógicos: Dificultades en la integración de contenidos y la realización de materiales didácticos.

Oportunidades

83. Capacitación y desarrollo profesional: Se ve como esencial para el éxito del programa.
84. Integración de la comunidad educativa: La participación de los padres y la comunidad es vista como una oportunidad para fortalecer el programa.
85. Innovación y práctica educativa: La adopción de enfoques innovadores es fundamental para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje.
86. Fortalecimiento de competencias básicas: La mejora de competencias fundamentales en Lengua Española y Matemáticas es considerada una oportunidad clave.
87. Seguimiento y evaluación: La evaluación continua permite ajustar estrategias y optimizar el impacto educativo del programa.

Valoración del programa

88. Influencia en el rol como docente: La participación en el programa CON BASE ha tenido una influencia positiva en el rol de los docentes, coordinadores y técnicos. Los coordinadores perciben la mayor influencia.
89. Los resultados muestran una sólida satisfacción y valoración positiva sobre la formación recibida en el programa CON BASE entre los participantes, especialmente entre los coordinadores, seguidos por los docentes y luego los técnicos. Los coordinadores exhiben el nivel más alto de satisfacción, lo que indica un reconocimiento aún más favorable del valor y la eficacia del programa en la mejora de las prácticas pedagógicas. Aunque los técnicos muestran una satisfacción ligeramente menor, reflejan un nivel general satisfactorio.
90. En cuanto a la calidad de los talleres de formación, se observa un alto nivel de satisfacción entre todos los grupos participantes. Los técnicos otorgan la puntuación más alta. Esto sugiere una percepción general positiva hacia la calidad de los talleres, indicando que fueron bien recibidos y valorados por los involucrados en el programa.
91. Además, los participantes expresan una satisfacción general con la calidad de los facilitadores de los talleres, indicando que perciben que poseen los conocimientos, habilidades y recursos necesarios para brindar una experiencia de aprendizaje efectiva. Esto sugiere que los facilitadores jugaron un papel importante en el éxito general del programa durante su primer año de implementación.
92. Calidad de los acompañamientos: La calidad de los acompañamientos recibidos durante el programa es calificada positivamente por docentes, coordinadores y técnicos. Los acompañamientos han sido efectivos para proporcionar nuevas estrategias, apoyo y orientación personalizada y han contribuido al desarrollo profesional y la mejora en la práctica docente y los resultados de los estudiantes.
93. Recomendación del programa a otros docentes: Más del 80 % de docentes y coordinadores pedagógicos recomendarían la participación en el programa CON BASE a otros docentes, destacando la mejora en la práctica docente, la innovación y las estrategias metodológicas, la facilidad y estructura para la planificación y el enriquecimiento del aprendizaje estudiantil.
94. Recomendación del programa a otras escuelas: Similarmen-te, más del 80 % de docentes y coordinadores pedagógicos recomendarían la participación en el programa CON BASE a otras escuelas, enfatizando la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje, el desarrollo profesional de docentes, los beneficios directos para los estudiantes y la uniformidad y cohesión educativa.
95. Beneficios del programa para el proceso de enseñanza-aprendizaje: Los docentes señalan varios aspectos beneficiosos del programa, incluidos la mejora de la planificación y organización, la capacitación docente y el desarrollo profesional, el aprendizaje activo y participativo, la inclusión de estrategias innovadoras y recursos didácticos y el mejor desempeño de los estudiantes.
96. Beneficios específicos en el aprendizaje de Lengua Española y Matemáticas: Para Lengua Española, se destacan la alfabetización y competencias lingüísticas, actividades lúdicas y participativas y el trabajo en equipo. En Matemáticas, se valora el enfoque lúdico y creativo, el desarrollo del pensamiento lógico y crítico y la secuenciación y contextualización de los aprendizajes.
97. Mejoras y/o implementaciones sugeridas para el programa: Los docentes sugieren la adaptación a la realidad local, inclusión de diversas áreas y competencias, mejora en la calidad y accesibilidad de los materiales, suministro de recursos y materiales, fortalecimiento de la lectoescritura, simplificación y claridad en Matemáticas, adaptación a necesidades específicas y flexibilidad en la implementación.

Estos hallazgos demuestran que la participación en el programa CON BASE ha ejercido una influencia positiva en las funciones de docentes, coordinadores y técnicos, tal como lo perciben los participantes. Aunque las diferencias en las puntuaciones promedio entre los diversos grupos son mínimas, resulta notable que los coordinadores reporten un impacto más significativo del programa en sus roles, probablemente atribuible a su posición de liderazgo. Esto sugiere que el programa CON BASE posee un gran potencial para potenciar las habilidades y la eficacia profesional en el ámbito educativo. No obstante, es crucial atender las áreas de mejora identificadas para incrementar la efectividad del programa y asegurar que todos los participantes obtengan el máximo beneficio de esta iniciativa.

7. RECOMENDACIONES

En el primer año de implementación del programa CON BASE, se han identificado una serie de hallazgos cruciales que resaltan tanto los logros como los desafíos del programa. A partir de estos hallazgos, derivados de una investigación detallada que incluye resultados cuantitativos y cualitativos, se han formulado recomendaciones estratégicas dirigidas a optimizar el impacto del programa. Estas recomendaciones se estructuran en tres secciones principales: a) el aprendizaje de los estudiantes, donde se abordan estrategias para mejorar los resultados aca-

démicos y el desarrollo integral de los alumnos; b) el desempeño profesional docente, que propone medidas para fortalecer las prácticas pedagógicas y el crecimiento profesional de los docentes; c) la percepción del programa (prácticas pedagógicas, secuencias didácticas, proceso de acompañamiento, talleres de formación, valoración del programa), d) las familias, e) la perspectiva institucional, f) la valoración del programa CON BASE, g) el proceso de implementación y h) el monitoreo y evaluación del programa CON BASE.

SOBRE EL APRENDIZAJE	
Segundo Grado	Resolver problemas en Matemáticas <ul style="list-style-type: none"> Desarrollo de estrategias de pensamiento crítico: Fomentar el uso de estrategias de pensamiento crítico y resolución de problemas a través de actividades prácticas y juegos que requieran que los estudiantes apliquen conceptos matemáticos en contextos variados y relevantes para ellos. Promover la colaboración: Promover el trabajo en equipo a través de proyectos de matemáticas colaborativos, donde los estudiantes puedan discutir y resolver problemas complejos juntos. Esto no solo mejora sus habilidades de resolución, sino que también les enseña a valorar diferentes perspectivas. Uso de material concreto y visual: Implementar el uso de materiales manipulables y recursos visuales para ayudar a los estudiantes a comprender mejor los problemas matemáticos abstractos, facilitando así la transición hacia la representación simbólica y la resolución de problemas. Uso de tecnología educativa: Integrar herramientas tecnológicas que ofrezcan simulaciones y juegos de matemáticas interactivos, los cuales pueden ayudar a los estudiantes a visualizar y resolver problemas complejos de manera más efectiva. Mejora de las habilidades de comunicación: Ofrecer talleres o módulos específicos destinados a mejorar la capacidad de los estudiantes para comunicar sus pensamientos matemáticos de manera clara, tanto de forma oral como escrita. Esto puede incluir la presentación de soluciones a problemas ante la clase o la redacción de informes sobre proyectos matemáticos. Desarrollo del lenguaje matemático: Promover el desarrollo del vocabulario específico de matemáticas y la capacidad de comunicar razonamientos y procesos matemáticos claramente, tanto oralmente como por escrito.
	Comunicar en Matemáticas <ul style="list-style-type: none"> Actividades colaborativas: Organizar actividades en grupos pequeños donde los estudiantes puedan discutir estrategias de resolución de problemas, explicar sus pensamientos a los compañeros y presentar sus soluciones a la clase, fomentando así habilidades comunicativas en el contexto matemático.

Segundo Grado	Comunicar en Matemáticas	<p>Incorporación de la Matemáticas en otras áreas de estudio: Utilizar proyectos interdisciplinarios que requieran que los estudiantes apliquen y comuniquen conceptos matemáticos en contextos fuera de la matemáticas, como ciencias, economía o arte. Esto puede ayudar a los estudiantes a ver el valor y la aplicabilidad de sus habilidades matemáticas.</p> <p>Uso de portafolios/diarios matemáticos: Animar a los estudiantes a mantener portafolios/diarios de su trabajo en matemáticas, incluidos ejemplos de cómo han resuelto problemas y comunicado sus procesos y soluciones. La reflexión sobre estos portafolios puede ser una herramienta valiosa para el desarrollo de habilidades comunicativas en matemáticas.</p>	
	Resolver cálculos y conteo en matemáticas	<p>Juegos y actividades lúdicas: Implementar juegos y actividades lúdicas que promuevan la práctica de cálculos y conteos de manera divertida y motivadora, ayudando a los estudiantes a desarrollar fluidez numérica.</p> <p>Establecimiento de rutinas diarias: Incorporar rutinas diarias de cálculo mental y conteo rápido para reforzar estas habilidades de forma continua y progresiva.</p> <p>Uso de historias y contextos cotidianos: Relacionar los cálculos y el conteo con historias o situaciones cotidianas que sean significativas para los estudiantes, facilitando así una mayor comprensión y relevancia de estos conceptos matemáticos.</p> <p>Refuerzo de las bases numéricas: Establecer una base sólida en cálculo mental y conteo a través de prácticas diarias breves. Esto puede incluir juegos en el aula, competencias amistosas y el uso de aplicaciones educativas que refuercen estas habilidades de manera divertida y atractiva.</p> <p>Estrategias de diferenciación: Reconocer que los estudiantes tienen diferentes niveles de habilidad en cálculos y conteo. Adaptar la enseñanza para ofrecer desafíos apropiados, así como apoyo adicional para aquellos que lo necesiten y ayudar a mejorar el rendimiento general.</p> <p>Conexión con conceptos matemáticos más amplios: Asegurar que los estudiantes entiendan cómo los cálculos y conteos se relacionan con conceptos matemáticos más amplios y aplicaciones del mundo real. Esto puede incluir proyectos que impliquen presupuestos, mediciones y la exploración de patrones numéricos en la naturaleza y el arte.</p>	
		Nombrar y clasificar	<p>Enfoque individualizado: Implementar un enfoque de enseñanza más personalizado que considere las necesidades y el nivel de conocimiento de cada estudiante, especialmente dado que los patrones de logro son similares entre los grupos.</p> <p>Refuerzo de vocabulario: Aumentar las actividades que fomenten la expansión del vocabulario y la clasificación lingüística en contextos significativos y a través de juegos didácticos que involucren clasificación y nombramiento.</p> <p>Integración curricular: Incorporar la práctica de nombrar y clasificar en diferentes áreas del currículo, promoviendo la interdisciplinariedad y la aplicación práctica del lenguaje en contextos variados.</p>
			Escribir tipos textuales

Segundo Grado	Escribir tipos textuales	Uso de tecnología: Incorporar herramientas tecnológicas que faciliten el proceso de escritura, como programas de procesamiento de texto que ofrezcan sugerencias de gramática y ortografía y plataformas para la publicación de trabajos escritos que fomenten la motivación.
	Comprender y escribir	Estrategias de comprensión lectora: Implementar y reforzar estrategias dirigidas a mejorar la comprensión lectora, como la predicción, el cuestionamiento, el resumen y la inferencia.
		Actividades de escritura creativa: Fomentar la escritura creativa a través de actividades que animen a los estudiantes a expresarse libremente, pero con apoyo en estructura y coherencia textual.
Tercer Grado		Evaluación y adaptación curricular: Revisar los planes de estudios y adaptarlos según las necesidades identificadas en los estudiantes de escuelas No Con Base (NCB) para asegurar una educación más personalizada y efectiva.
		Capacitación docente: Implementar programas de formación continua para los docentes de las escuelas NCB, centrados en estrategias pedagógicas innovadoras que hayan demostrado ser efectivas en las escuelas CB.
		Refuerzo de contenidos básicos: Priorizar la enseñanza y el refuerzo de contenidos fundamentales en Lengua y Matemáticas, utilizando métodos que fomenten la comprensión y retención a largo plazo.
		Comprensión lectora: Fomentar actividades que mejoren la comprensión lectora, como lecturas guiadas, discusiones en grupo sobre el contenido leído y ejercicios de comprensión.
		Expresión oral y escrita: Incentivar la práctica regular de la expresión oral y escrita a través de presentaciones, redacciones y debates que permitan a los estudiantes expresarse de manera clara y estructurada.
		Uso de tecnología: Integrar herramientas tecnológicas que faciliten el aprendizaje interactivo y personalizado en Lengua Española, tales como aplicaciones educativas y plataformas de lectura digital.
		Resolución de problemas: Promover la resolución de problemas matemáticos que estimulen el pensamiento crítico y la aplicación de conceptos en situaciones reales.
		Enseñanza lúdica: Utilizar juegos educativos y actividades lúdicas que hagan el aprendizaje de Matemáticas más atractivo y menos intimidante para los estudiantes.
	Apoyo extraescolar: Ofrecer tutorías o clubes de Matemáticas después de la escuela para los estudiantes que necesiten refuerzo adicional en conceptos claves.	

SOBRE DESEMPEÑO PROFESIONAL DOCENTE

Fortalecimiento de la formación continua: Priorizar la formación continua de los docentes, especialmente en las áreas de Contenidos, Clima de la clase y Estrategias de Evaluación, donde se han observado diferencias significativas en el desempeño entre docentes con formación específica (GF) y sin ella (GG). Este enfoque debe extenderse a todas las asignaturas, con énfasis en Lengua española y Matemáticas, dadas las diferencias destacadas.

Enfoque en estrategias de aprendizaje y evaluación: A pesar de que los docentes del GF muestran un mejor desempeño general, es crucial abordar las áreas donde no superan o igualan a sus pares del NCB, específicamente en Estrategias de Aprendizaje y Evaluación. Desarrollar programas de capacitación y talleres que se centren en estas dimensiones puede contribuir a mejorar la calidad de la enseñanza.

Realización de sesiones de reflexión y autoevaluación: Fomentar sesiones de reflexión y autoevaluación regular entre los docentes para cerrar la brecha entre la autopercepción y la evaluación externa, especialmente en el grupo NCB. Estas sesiones pueden ayudar a los docentes a desarrollar una mayor conciencia de su práctica pedagógica y a identificar áreas de mejora.

Integración de herramientas y materiales didácticos innovadores: Incidir en la selección y uso de materiales didácticos que apoyen efectivamente el aprendizaje, dado que esta es una dimensión en la que los docentes del GF sobresalen. La integración de tecnologías educativas y recursos en línea puede ser particularmente útil en este ámbito.

Promoción de un clima positivo en el aula: Trabajar en el desarrollo de habilidades para la gestión del clima en el aula, ya que este es un factor clave en el que los docentes formados (GF) muestran un desempeño superior. Estrategias para fomentar la participación, el respeto mutuo y la motivación pueden ser cruciales.

Mejora continua basada en evidencia: Implementar un sistema de seguimiento y evaluación continua que permita recoger datos objetivos sobre el desempeño docente en diferentes dimensiones. Utilizar estos datos para personalizar las oportunidades de desarrollo profesional y ajustar las prácticas pedagógicas según sea necesario.

Colaboración y tutoría entre docentes: Establecer programas de tutorías donde los docentes con mejor desempeño (GF) puedan guiar y apoyar a sus colegas, especialmente en las áreas de Estrategias de Aprendizaje, Evaluación y Gestión del Clima. Esta colaboración puede ser vital para compartir buenas prácticas y experiencias.

SOBRE LA PERCEPCIÓN DEL PROGRAMA

Prácticas pedagógica

Fortalecimiento de la formación docente: Implementar programas de formación continua y especializada para docentes y coordinadores pedagógicos, enfocándose en las áreas de Lengua Española y Matemáticas. Esto podría ayudar a mejorar la familiarización con los indicadores clave de desempeño y potenciar las percepciones de mejora en estas asignaturas críticas.

Evaluación y retroalimentación continua: Desarrollar mecanismos de evaluación y seguimiento más eficientes que permitan a docentes y coordinadores pedagógicos autoevaluar su desempeño de manera continua y recibir retroalimentación constructiva, especialmente en áreas donde se identifican necesidades de mejora.

Estrategias personalizadas de apoyo: Crear estrategias de apoyo personalizadas para docentes y coordinadores que enfrentan obstáculos y desafíos específicos, asegurando que estos se aborden de manera efectiva y no impacten negativamente su desempeño.

Promoción de la autoevaluación y reflexión: Fomentar una cultura de autoevaluación y reflexión crítica entre el personal docente y los coordinadores pedagógicos para que puedan identificar y actuar sobre sus áreas de mejora de manera proactiva.

Incentivar la participación en programas de formación: Estimular la inscripción y participación en programas de formación profesional, ofreciendo incentivos tangibles o reconocimientos a aquellos que demuestren compromiso y mejora en su práctica docente.

Uso de tecnología y recursos didácticos innovadores: Incentivar el uso de tecnologías educativas y recursos didácticos innovadores que puedan facilitar el aprendizaje en Lengua Española y Matemáticas, así como mejorar la evaluación del desempeño estudiantil.

Colaboración y compartir mejores prácticas: Promover espacios de colaboración entre docentes y coordinadores pedagógicos para compartir estrategias y mejores prácticas que hayan resultado efectivas en el mejoramiento de la enseñanza y el aprendizaje.

Investigación y desarrollo profesional: Alentar a docentes y coordinadores a participar en proyectos de investigación relacionados con la pedagogía y la didáctica, que puedan contribuir a la generación de conocimiento y al desarrollo profesional en su campo.

SOBRE LA PERCEPCIÓN DEL PROGRAMA	
Prácticas pedagógica	<p>Seguimiento y evaluación del impacto de la formación: Realizar un seguimiento y evaluación sistemáticos del impacto de los programas de formación en la mejora del desempeño docente y los resultados de aprendizaje de los estudiantes, ajustando las estrategias según sea necesario.</p>
Secuencias didácticas	<p>Flexibilización y adaptabilidad de las secuencias didácticas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desarrollar un marco de adaptabilidad que permita a los docentes ajustar las secuencias didácticas según las necesidades, niveles y contextos específicos de los estudiantes, incluidos aquellos con necesidades educativas especiales o discapacidades. - Incluir en las guías metodologías diferenciadas y sugerencias prácticas para su implementación en diversos contextos de aprendizaje.
	<p>Fomento de la retroalimentación y la mejora continua</p> <ul style="list-style-type: none"> - Establecer mecanismos eficientes para recoger y considerar las sugerencias de los docentes y otros usuarios del programa, con el fin de realizar ajustes y mejoras continuas en las secuencias didácticas. - Crear foros de discusión o grupos de trabajo colaborativo entre docentes para compartir experiencias, desafíos y soluciones en la aplicación de las secuencias didácticas.
	<p>Claridad y sencillez de las guías</p> <ul style="list-style-type: none"> - Revisar y simplificar las guías y materiales de apoyo para garantizar su comprensibilidad y fácil aplicación, minimizando la complejidad innecesaria que pueda resultar en pérdida de tiempo y esfuerzo para los docentes. - Proporcionar formaciones o talleres sobre cómo utilizar eficazmente las secuencias didácticas, enfocándose en aspectos prácticos y estrategias para superar posibles dificultades.
	<p>Equilibrio entre oralidad y escritura en Lengua Española: Reequilibrar el enfoque de las secuencias didácticas en Lengua Española para asegurar un desarrollo integral de las competencias lingüísticas, fortaleciendo tanto la oralidad como la escritura.</p>
	<p>Adecuación de la complejidad en Matemáticas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ajustar el nivel de complejidad de las secuencias didácticas en Matemáticas para hacerlas accesibles a todos los estudiantes, incluidos aquellos sin asistencia directa del docente. - Incorporar estrategias de enseñanza que atiendan a la diversidad de habilidades y conocimientos previos de los estudiantes, permitiendo diferentes puntos de entrada y caminos de aprendizaje dentro de la misma secuencia didáctica.
	<p>Mayor autonomía docente</p> <ul style="list-style-type: none"> - Redefinir el rol del docente dentro del programa, otorgándole mayor autonomía y flexibilidad en la toma de decisiones pedagógicas, especialmente en la selección y adaptación de las secuencias didácticas. - Clarificar la flexibilidad permitida en la aplicación de las guías, ofreciendo ejemplos concretos y orientaciones claras para evitar confusiones y discrepancias entre docentes.
	<p>Inclusión de estrategias innovadoras y recursos del entorno: Continuar con la integración de recursos derivados del entorno social y familiar de los estudiantes en las secuencias didácticas, promoviendo la inclusión de actividades innovadoras que enriquezcan la experiencia de aprendizaje.</p>

ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO	
Mejorar la frecuencia y calidad de las reuniones	<p>Establecer un calendario regular de reuniones: Implementar un calendario fijo para reuniones periódicas enfocadas en discusión de temas educativos, planificación de clases, y análisis de producciones estudiantiles. Esto asegura un espacio continuo para la colaboración y el intercambio de ideas.</p>
	<p>Temas focalizados para cada reunión: Designar temas específicos para cada reunión, incluidas estrategias didácticas, análisis de trabajo estudiantil y planificación de apoyo individualizado. Esto garantiza que todos los aspectos cruciales del proceso educativo sean abordados sistemáticamente.</p>

<p>Optimizar el monitoreo y la supervisión en el aula</p>	<p>Desarrollar estrategias de apoyo individualizado: Crear un marco para el desarrollo e implementación de estrategias de apoyo individualizadas para los estudiantes, basado en la evaluación continua de sus necesidades y progresos.</p> <p>Fortalecer el análisis de producciones estudiantiles: Promover prácticas para un análisis más profundo y reflexivo de las producciones estudiantiles, utilizando estas como una base clave para el ajuste de estrategias didácticas y la planificación pedagógica.</p>
<p>Enriquecer la formación continua</p>	<p>Alineación con las necesidades docentes: Asegurar que la formación continua sea relevante y pertinente, basándose en una evaluación regular de las necesidades y áreas de interés de los docentes, así como en la retroalimentación sobre las sesiones previas.</p> <p>Fomentar la participación activa: Incorporar metodologías activas en la formación continua que involucren a los docentes en el desarrollo de soluciones prácticas a desafíos pedagógicos, promoviendo así una mayor implicación y aplicabilidad de los aprendizajes.</p>
<p>Clarificar el rol del acompañamiento</p>	<p>Diferenciar claramente los tipos de acompañamiento: Implementar estrategias de comunicación y orientación para clarificar las diferencias entre el acompañamiento ofrecido por el programa CON BASE y el proporcionado por las coordinadoras en los establecimientos educativos.</p> <p>Reforzar la percepción del acompañamiento: Trabajar en mejorar la percepción del acompañamiento pedagógico a través de una mayor personalización, reconocimiento de las necesidades individuales de los docentes y fortalecimiento del soporte y recursos ofrecidos.</p>
<p>Aumentar la efectividad del acompañamiento pedagógico</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Fortalecer la continuidad y el seguimiento: Asegurar una mayor continuidad en el acompañamiento y un seguimiento regular del progreso, ajustando las estrategias de apoyo según sea necesario. - Mejorar la retroalimentación: Desarrollar mecanismos para proporcionar retroalimentación oportuna y constructiva, que vaya más allá de completar rúbricas y se enfoque en el desarrollo profesional continuo. - Compromiso con la empatía y el respeto: Enfatizar la importancia de la empatía, el respeto mutuo y la inclusión de las opiniones de los docentes en el proceso de acompañamiento, asegurando que se sientan valorados y apoyados.

TALLERES DE FORMACIÓN

<p>Ajuste de la duración de los talleres</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Revisar y ajustar la duración de los talleres para asegurar una cobertura completa y efectiva de los contenidos, teniendo en cuenta las diferencias percibidas en la adecuación de la duración entre las áreas de Lengua Española y Matemáticas. - Considerar la implementación de sesiones adicionales o módulos específicos según la necesidad de profundización en temas determinados, especialmente en aquellos que los docentes consideran más complejos o relevantes.
<p>Enfoque práctico sobre el teórico</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Priorizar el aprendizaje práctico y la aplicación de conocimientos sobre el contenido teórico, incentivando la modelación de clases, la creación de actividades propias y la implementación de secuencias didácticas que promuevan la autonomía docente. - Incluir talleres específicos que fomenten el diseño y adaptabilidad de recursos educativos, así como el desarrollo de estrategias pedagógicas innovadoras.
<p>Énfasis en temas de interés y necesidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Adaptar los contenidos de los talleres a las áreas temáticas de interés particular para los docentes, como la comprensión lectora y la resolución de problemas en Lengua Española y Matemáticas, respectivamente. - Considerar la inclusión de contenidos relacionados con aspectos culturales y geográficos relevantes para enriquecer el aprendizaje y la enseñanza.

TALLERES DE FORMACIÓN	
Capacitación y soporte continuo	<ul style="list-style-type: none"> - Garantizar un soporte y seguimiento continuo después de los talleres, a través de recursos en línea, consultas y asesorías para resolver dudas y compartir experiencias y buenas prácticas. - Ofrecer capacitaciones adicionales enfocadas en las necesidades y solicitudes específicas de los docentes, especialmente en áreas percibidas como complejas o críticas.
Mejora en la organización y manejo del tiempo	<ul style="list-style-type: none"> - Capacitar a los facilitadores en estrategias efectivas de manejo del tiempo y organización de las sesiones, para optimizar el aprovechamiento de los talleres y la cobertura de los contenidos. - Realizar evaluaciones periódicas del desempeño de los facilitadores, incorporando retroalimentación de los participantes para mejorar continuamente la calidad de la formación.
Integración de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC)	Fomentar la integración de las TIC en los procesos educativos de manera práctica y contextualizada, ofreciendo talleres específicos sobre herramientas digitales y su aplicación en el aula para enriquecer las prácticas pedagógicas.

LA FAMILIA	
Sesiones informativas y talleres para padres	<ul style="list-style-type: none"> - Organizar sesiones informativas regulares y talleres prácticos dirigidos a los padres para explicar los fundamentos y beneficios de las innovaciones pedagógicas del programa CON BASE. Estos eventos deben ser diseñados para ser accesibles independientemente del nivel educativo de los padres, utilizando lenguaje claro y ejemplos prácticos. - Incluir sesiones de preguntas y respuestas para abordar preocupaciones y dudas, permitiendo a los padres expresar sus opiniones y sugerencias.
Materiales de apoyo familiar	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollar y distribuir materiales de apoyo (guías, videos, folletos) que expliquen el programa y cómo pueden involucrarse en el proceso de aprendizaje de sus hijos. Estos materiales deben estar disponibles en formatos digitales y físicos para garantizar un amplio acceso. - Crear una sección de preguntas frecuentes (FAQ) en el sitio web del programa, abordando las dudas comunes de los padres y proporcionando claridad sobre las metodologías utilizadas.
Programa de mentores entre padres	- Establecer un programa de mentores en el que padres con más experiencia en el programa ayuden a nuevos padres a entender mejor las metodologías y la filosofía educativa. Esto puede ayudar a construir una comunidad de apoyo y aumentar la confianza en el programa.
Eventos de involucramiento activo	- Organizar eventos y actividades que requieran la participación activa de los padres junto con sus hijos, como ferias de ciencias, proyectos de arte y noches de literatura. Esto no solo fomenta el involucramiento familiar, sino que también permite a los padres experimentar de primera mano los beneficios del aprendizaje interactivo.
Encuestas y espacios de retroalimentación	- Realizar encuestas regulares para recoger opiniones y sugerencias de los padres sobre el programa y su implementación. Crear espacios, como reuniones de consejo escolar o foros en línea, donde los padres puedan expresar sus ideas y preocupaciones de manera constructiva.
Flexibilidad y apertura a la retroalimentación	- Mostrar apertura para ajustar las metodologías pedagógicas basándose en la retroalimentación de los padres y los resultados observados, manteniendo un equilibrio entre las innovaciones educativas y los métodos tradicionales que los padres podrían preferir.
Enfoque en la comunicación efectiva	- Mejorar la comunicación con las familias mediante el uso de múltiples canales (correo electrónico, mensajes de texto, redes sociales, reuniones virtuales) para asegurar que los padres estén informados y se sientan incluidos en la comunidad educativa.

PROSPECTIVAS INSTITUCIONALES	
Fortalecimiento de la capacitación continua	- Incrementar y diversificar las oportunidades de formación continua para docentes, asegurando que estas capacitaciones sean constantemente actualizadas y relevantes para las necesidades pedagógicas actuales.
Intensificación del compromiso docente	- Fomentar un mayor compromiso y participación activa de los docentes en las actividades de formación y en la implementación del programa, asegurando que tengan el tiempo y los recursos necesarios para planificar y reflexionar sobre su práctica.
Mejora de recursos y financiamiento	- Abordar las carencias en recursos materiales y financieros mediante la búsqueda de financiación adicional y la mejora en la gestión y distribución de los recursos existentes.
Ampliación del apoyo institucional y técnico	- Mejorar el acompañamiento y el apoyo técnico ofrecido a los docentes y directores, garantizando que reciben la orientación y los recursos necesarios para una implementación efectiva del programa.
Fortalecimiento de la participación familiar	- Desarrollar estrategias para aumentar la participación de las familias y la comunidad en el proceso educativo, reconstruyendo y fortaleciendo las relaciones entre familia y escuela.
Revisión y mejora del diseño curricular	- Evaluar y ajustar el diseño y la estructura del programa para asegurar que cumpla con las necesidades curriculares y las demandas de los estudiantes y el entorno educativo.
Fomento de la innovación pedagógica	- Continuar promoviendo la innovación y creatividad en las prácticas pedagógicas, integrando nuevas metodologías y herramientas que capturan el interés y facilitan el aprendizaje de los estudiantes.
Implementación de estrategias de evaluación continua	- Establecer y mantener un sistema robusto de seguimiento y evaluación que permita realizar ajustes oportunos y mejorar continuamente la efectividad del programa.
Expansión de espacios físicos y tiempos planificados	- Trabajar para asegurar que se disponga de espacios adecuados y suficientes, así como tiempo reservado para la planificación y preparación de los docentes.
Adaptación a desafíos externos	- Desarrollar estrategias para manejar los desafíos organizacionales y estructurales, como la sobrepoblación estudiantil y la limitación de espacios físicos, además de prepararse para cambios políticos o institucionales que puedan afectar el programa.

RECOMENDACIONES SOBRE LA VALORACIÓN	
Expansión y difusión	- Continuar con la expansión del programa a otras escuelas y docentes, considerando el alto porcentaje de recomendación y los testimonios positivos sobre sus beneficios en la mejora de prácticas pedagógicas y resultados estudiantiles.
Capacitación continuada	- Reforzar la formación continua para los facilitadores y técnicos, garantizando que mantengan un alto nivel de conocimientos y habilidades necesarias para impartir una experiencia de aprendizaje efectiva y actualizada.
Evaluación y mejora de los talleres	- Mantener una evaluación sistemática de la calidad de los talleres y sesiones de acompañamiento para asegurar que responden a las expectativas y necesidades de todos los grupos participantes, especialmente donde se observan diferencias en los niveles de satisfacción.
Personalización según contexto local	- Adaptar los contenidos del programa a las realidades locales y específicas de cada escuela o región, tomando en cuenta las sugerencias de los docentes sobre la necesidad de adaptación y contextualización de los aprendizajes.

Inclusión de diversas áreas académicas	- Ampliar los contenidos del programa para incluir diversas áreas y competencias, más allá de Lengua Española y Matemáticas, para abarcar un espectro educativo más amplio.
Mejora de recursos y materiales	- Aumentar la calidad y accesibilidad de los materiales didácticos utilizados, asegurando que son adecuados y útiles para las estrategias de enseñanza y aprendizaje en el aula.
Fomento de estrategias innovadoras	- Continuar con la inclusión y énfasis en estrategias de aprendizaje activo y participativo, así como en la innovación metodológica que ha sido altamente valorada por los participantes.
Retroalimentación continua	- Establecer mecanismos efectivos de retroalimentación para recoger opiniones y sugerencias continuas de todos los participantes del programa, permitiendo ajustes ágiles y responsivos.
Flexibilidad en la implementación	- Adaptar la estructura del programa para permitir mayor flexibilidad en su implementación, atendiendo a las diferentes necesidades y tiempos de las escuelas participantes.
Promoción del desarrollo profesional	- Potenciar los acompañamientos y apoyos personalizados como medio para el desarrollo profesional continuo de docentes, coordinadores y técnicos, contribuyendo de manera directa a la mejora de las prácticas docentes y los resultados estudiantiles.

PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN	
Fases de implementación graduales	- Planificar la implementación del programa en fases graduales, permitiendo a los docentes tiempo suficiente para adaptarse y experimentar con nuevas metodologías en un entorno de bajo riesgo antes de la implementación completa.
Capacitación continua y diversificada	- Ofrecer programas de capacitación continua que aborden tanto las necesidades iniciales de familiarización con el programa como el desarrollo de habilidades avanzadas para la integración efectiva de las metodologías en el aula. - Incorporar variedad en los formatos de capacitación, incluidos talleres presenciales, seminarios en línea y sesiones de coaching personalizado, para adaptarse a diferentes estilos de aprendizaje docente.
Espacios de reflexión y apoyo colaborativo	- Establecer grupos de apoyo o comunidades de práctica donde los docentes puedan compartir experiencias, desafíos y soluciones, fomentando un entorno de aprendizaje colaborativo y solidaridad profesional.
Autonomía docente y personalización	- Reconocer y respetar la autonomía profesional de los docentes permitiéndoles cierto grado de flexibilidad para adaptar las guías y recursos del programa a las necesidades específicas de sus estudiantes y contextos de aula.
Retroalimentación y ajustes continuos	- Implementar mecanismos de retroalimentación regular donde los docentes puedan expresar sus opiniones y sugerencias sobre el programa. Utilizar esta información para realizar ajustes y mejoras continuas.
Reconocimiento y validación de experiencias docentes	- Proporcionar reconocimiento formal e informal a los esfuerzos y logros de los docentes en la implementación del programa, valorando su compromiso con la mejora educativa y su desarrollo profesional.
Capacitación en gestión del cambio	- Incluir en la capacitación temas específicos sobre gestión del cambio, ayudando a los docentes a entender los procesos de adaptación al cambio y a desarrollar estrategias para manejar la incertidumbre y la resistencia.
Soporte técnico y recursos	- Asegurar que los docentes tengan acceso a soporte técnico y a una amplia gama de recursos didácticos que faciliten la implementación de las metodologías del programa en diversas situaciones de aprendizaje.

MONITOREO Y EVALUACIÓN	
Evaluación y seguimiento	- Establecer un sistema de evaluación y seguimiento que permita medir el impacto del programa en la práctica docente y en el aprendizaje de los estudiantes, utilizando estos datos para informar la capacitación futura y los ajustes al programa.
Utilización de indicadores cuantitativos y cualitativos	- Combinar indicadores cuantitativos con cualitativos para obtener una visión holística del impacto del programa. Mientras los cuantitativos pueden ofrecer mediciones precisas y comparables, los cualitativos pueden proporcionar contextos más ricos y comprensión de las experiencias y percepciones de los participantes.
Indicadores de proceso y de resultado	- Incluir tanto indicadores de proceso como de resultado. Los indicadores de proceso ayudarán a monitorear la fidelidad de la implementación y la adhesión al programa, mientras que los indicadores de resultado medirán los efectos del programa en los objetivos de aprendizaje y desarrollo pedagógico.
Indicadores sensibles al cambio	- Seleccionar indicadores que sean sensibles a los cambios más pequeños dentro de las variables que se pretenden medir. Esto es especialmente importante para detectar el impacto a corto plazo del programa, lo cual puede ser vital para hacer ajustes operativos tempranos.
Frecuencia de medición	- Definir la frecuencia de medición de cada indicador para mantener un equilibrio entre la obtención de datos suficientes y la minimización de la carga administrativa sobre el personal y los participantes. Es importante asegurar que las mediciones se realicen en momentos clave para capturar el impacto significativo del programa.
Retroalimentación continuo y ajustes	- Utilizar los indicadores no solo para informes de progreso, sino también para retroalimentación continua que permita ajustes en tiempo real del programa. Esto puede incluir la administración de encuestas de satisfacción y grupos de discusión para los participantes.
Matrix de indicadores	- Elaborar un marco de indicadores que permitan medir y comparar el progreso a nivel de los diferentes actores y procesos para mejor seguimiento del programa.

8. BIBLIOGRAFÍA

- Alker, H. R. (1977). A Methodology for Design Research on Interdependence Alternatives. *International Organization*, 31(1), 29-63.
- Alvesson, M., Sandberg, J., Einola, K. (2022). Reflexive design in qualitative research. *The SAGE Handbook of Qualitative Research Design*, 23.
- Aryadoust, V., Raquel, M. (eds.) (2019). *Quantitative Data Analysis for Language Assessment Volume I: Fundamental Techniques*. 1 ed. Routledge.
- Badii, M. H., Guillen, A., Cerna, E., Valenzuela, J. (2011). Nociones introductorias de muestreo estadístico. *Revista Daena (International Journal of Good Conscience)*, 6(1).
- Bussey, K., Bandura, A. (1999). Social cognitive theory of gender development and differentiation. *Psychological Review*, 106(4), 676–713.
- Caminotti, M., Toppi, H. P. (2020). *Metodología de la investigación social: Caja de herramientas*: Eudeba.
- Creswell, J. W., Creswell, J. D. (2018). *Research design: qualitative, quantitative, and mixed methods approach*. Sage Publications.
- Creswell, J. W., Guetterman, T. C. (2021). *Educational research: planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research*. Harlow, Essex, Pearson.
- Delice, A. (2010). The Sampling Issues in Quantitative Research. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 10(4), 2001-2018.
- Denzin, N. K., Lincoln, Y. S. (2012). *Manual de investigación cualitativa*, 5 volúmenes. Barcelona: Gedisa.
- Díaz-García, C., González-Moreno, A., Sáez-Martínez, F. (2013). Gender diversity within R&D teams: its impact on radicalness of innovation. *Innovation*, 15(2), 149-160.
- Dirección de Evaluación de la Calidad (2018). Informe general de los resultados de la primera convocatoria, Pruebas Nacionales 2018: MINERD, Santo Domingo.
- Dirección de Evaluación de la Calidad (2019). Informe general de los resultados de la primera convocatoria, Pruebas Nacionales 2019: MINERD, Santo Domingo.
- Educational Evaluation Research Consortium [CEIE por sus siglas en español] (2005-2007). Instrumentos para la medición de los aprendizajes en Matemáticas y Comprensión Lectora. Santiago de los Caballeros, República Dominicana: Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra – United States Agency for International Development [PUCMM-USAID].
- Feak, C. B., Swales, J. M. (2015). *Telling a Research Story: Writing a Literature Review*. The University of Michigan Press.
- Field, S., Kuczera, M. Pont, B (2007). No More Failures Ten Steps to Equity in Education. *Education and Training Policy*. Paris: OECD Publishing.
- Fischer, L., Navarro, A. (1992). *Introducción a la investigación de mercados*. 2.ª edición. Nueva Editorial Interamericana. México.
- Flick, U. (2012). *Introducción a la investigación cualitativa*. Coruña; Madrid: Fundación Paideia Galiza; Ediciones Morata.
- Flick, U. (2015). *El diseño de investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- Gibbs, G. (2012). *El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa*.
- Glesne, C. (2011). *Becoming qualitative researchers: An introduction* (4th ed.). Boston, MA: Pearson Education.
- Goldring, S. J. (2022). Exploratory and Descriptive Statistics. *Exploratory and Descriptive Statistics*, 1-180.
- Gómez-Benito, J., Hidalgo, M. D., Guilera, G. (2010). El sesgo de los instrumentos de medición. *Tests justos. Papeles del Psicólogo*, 31(1), 75-84.
- González, S., Caraballo, Z. (2021). Educación Matemáticas en el período de pandemia de Covid-19, República Dominicana.
- Guba, E. G., Lincoln, Y. S. (1994). Competing paradigms in qualitative research. Denzin, N. K., Lincoln, Y. S. (eds.). *Handbook of qualitative research*, pp. 105–117. London, England: Sage.
- Guerrero, M., del Valle Uliarte, B. (2016). Inclusión educativa. Estrategias pedagógicas de atención a la sobriedad en el nivel primario. *Ágora*, 1(1), nov. 2016-abr. 2017, Argentina.
- Hamui-Sutton, A. (2016). La pregunta de investigación en los estudios cualitativos. *Investigación en Educación Médica*, 5(17), 49-54.
- Hart, C. (2018). *Doing a literature review: Releasing the social science research imagination*. London. Sage Publications Inc.
- Hernández-Mella, R., Pacheco Salazar, B. (2011). La sobriedad escolar: De la exclusión a la oportunidad. *Ciencia y Sociedad*, 36(1), 163- 182.

- Hernández Sampieri, R. Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Education.
- Humble, S. (2020). *Quantitative Analysis of Questionnaires Techniques to Explore Structures and Relationships*. London: Routledge.
- Hyde, J. S. (2005). The gender similarities hypothesis. *American Psychologist*, 60(6), 581-592.
- Hyde, J. S., Mertz, J. E. (2009). Gender, culture, and mathematics performance. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 106(22), 8801-8807.
- Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE) (2013). *Tercer estudio regional comparativo y explicativo (TERCE). Manual de Orientación para Escuelas y Docentes*: MINERD, Santo Domingo.
- Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE) (2017). PISA. Programa Internacional para la Evaluación de los Estudiantes PISA 2016.
- Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE) (2019). PISA. Programa Internacional para la Evaluación de los Estudiantes PISA 2018: Informe Nacional.
- Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE) (2020). *El aprendizaje de la comprensión lectora después del Tercer Grado del nivel primario: Dificultades y perspectivas*.
- Jason, Leonard A., Glenwick, David S. (eds.) (2016). *Handbook of Methodological Approaches to Community-Based Research: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods*. Oxford University Press USA.
- King, G., Keohane, R. O., Verba, S. (2000). *El diseño de la investigación social: la inferencia científica en los estudios cualitativos*. Alianza Editorial.
- Kit, I. (2004). *La expansión de las oportunidades educativas de la población en situación de pobreza*. Buenos Aires: UNICEF.
- Kothari, C. R. (2019). Research methodology: Methods and techniques. *New Age International*.
- Kuschel, K., Ettl, K., Díaz-García, C., Alsos, G. A. (2020). Stemming the gender gap in STEM entrepreneurship—insights into women’s entrepreneurship in science, technology, engineering, and mathematics. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 16(1), 1-15.
- Little, T. D. (ed.) (2013). *The Oxford Handbook of Quantitative Methods*, vols. 1 y 2. Oxford University Press.
- Luna, E. A., Valverde, G. A. Roncagliolo, R. (2009). *Informe de evaluación externa. Reporte TEF-Matemáticas 2009*. Santiago de los Caballeros, República Dominicana: Pontificia Universidad Madre y Maestra.
- MacInnes, J. (2022). *Statistical Inference and Probability. Statistical Inference and Probability*, 1-160.
- Maxwell, J.A. (2005) *Qualitative Research Design-An Interactive Approach*. 2.ª ed.). Thousand Oaks, CA. Sage.
- McBee, M. (2022). Statistical Approaches to Causal Analysis. *Statistical Approaches to Causal Analysis*, 1-160.
- McGeown, S. P., Warhurst, A. (2020). Sex differences in education: exploring children’s gender identity. *Educational Psychology*, 40(1), 103-119.
- McMillan, J. H., Schumacher, S. (1989). *Research in education: A conceptual introduction*. 2.ª ed. Harper Collins Publishers.
- Meier, M. D., Diefenbach, H. (2020). The OECD between political and scientific agendas – a critique of the 2015 PISA gender report. *Gender and Education*, 32(5), 626-645.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana (2014). Diseño curricular: Nivel primario. Primer ciclo (1ro, 2do, 3ro). <https://www.ministeriodeeducacion.gob.do/docs/direccion-general-decurriculo/Musl-diseño-curricular-del-nivel-primario-primer-ciclopdf.pdf>
- Ministerio de Educación de la República Dominicana (2016). TERCE 2013. Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo. Informe nacional.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana (2016). Tercer estudio regional comparativo y explicativo: Informe nacional.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana (2017). Anuario de Indicadores Educativos Año Lectivo 2015-2016. Santo Domingo, República Dominicana.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana (2017). Resultados de la Evaluación Diagnóstica Nacional de Tercer Grado de Primaria: Dirección de Evaluación de la Calidad de la Educación.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana (2017). Resultados de la Evaluación Diagnóstica Nacional de Tercer Grado de Primaria: Informe nacional.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana (2018). Resultados de la Evaluación Diagnóstica Nacional de Sexto Grado de Primaria: Dirección de Evaluación de la Calidad de la Educación.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana (2018a). Resultados de la Evaluación Diagnóstica de Sexto Grado. Santo Domingo: Autor.

- Ministerio de Educación de la República Dominicana (2018b). Resultados de la Evaluación Diagnóstica de Tercer Grado. Santo Domingo: Autor.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana (2022). Anuario de Indicadores Educativos. Año Lectivo 2021-2022. Santo Domingo, República Dominicana.
- Moisander, J., Valtonen, A. (2006). *Qualitative marketing research methods: A cultural approach*. London, England: Sage.
- Murillo, J. (2018). *Métodos de investigación de enfoque experimental*. <https://www.postgradoune.edu.pe/pdf/documentos-academicos/ciencias-de-la-educacion/10.pdf>
- OECD (Organization for Economic Co-operation and Development) (2009). *Equally Prepared for Life? How 15-Year-Old Boys and Girls Perform in School*. Brussels, Belgium: OECD.
- Oficina Nacional de Estadística (ONE) y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) (2021). Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados 2019 (ENHOGAR-MICS). Informe de resultados de la encuesta. Santo Domingo, República Dominicana.
- Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) (2018a). Evaluación del Desempeño Docente - Informe evaluación docente.
- Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) (2018b). Factores asociados a los resultados de la Evaluación de Desempeño Docente 2017/2018 en República Dominicana.
- Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) (2020). Informe Ejecutivo del Plan Nacional de Alfabetización Quisqueya Aprende Contigo. República Dominicana
- Pagano, A., Buitrón, V. (2009). *Estudios de políticas inclusivas. Programas de aceleración. Reorganización de las trayectorias escolares de los alumnos con sobriedad en el nivel primario*. Buenos Aires: Fundación Iberoamericana para la Educación, la Ciencia y la Cultura (FIECC).
- Paitán, H. Ñ., Mejía, E. M., Ramírez, E. N., Paucar, A. V. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.
- Paul J. Gertler, S. M., Patrick Premand, Laura B. Rawlings, Christel M.J. Vermeersch. (2016). *Impact evaluation in practice*. The World Bank Group.
- Pellegrino, James W., Naomi Chudowsky, Robert Glaser (2001). *Knowing What Students Know: The Science and Design of Educational Assessment*. Washington, DC: National Academy Press.
- Pérez López, C. (2010). *Muestreo estadístico: conceptos y problemas resueltos*. Madrid: Pearson Prentice Hall.
- Peters, B. G., Fontaine, G. (eds.) (2020). *Handbook of research methods and applications in comparative policy analysis*. Edward Elgar Publishing.
- Phillips, K. H. (2023). *Trust, Impact, and Fundraising for Nonprofits_ How Meaningful Ethics and Strategic Evaluation Can Multiply Your Revenue and Expand Your Program*. Routledge.
- Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM), Unidad de Monitoreo y Evaluación del Centro de Investigación en Educación y Desarrollo Humano (CIEDHumano) (2015). Modelo de evaluación de los aprendizajes del CIEDHumano. Santo Domingo: Autor.
- Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM), Unidad de Monitoreo y Evaluación del Centro de Investigación en Educación y Desarrollo Humano (CIEDHumano) (2016). Informe de evaluación diagnóstica de los aprendizajes: Distrito 14-02, Cabrera, mayo de 2015. Santo Domingo: Autor.
- Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM), Unidad de Monitoreo y Evaluación del Centro de Investigación en Educación y Desarrollo Humano (CIEDHumano) (2016). Informe de seguimiento a los aprendizajes: Distrito 14-02, Cabrera, mayo de 2016. Santo Domingo: Autor.
- Rodríguez, D., Mena, N., Mirabal, Á., Contreras, J. A., Justo, M., Mendoza, I. M., Poliné, L. (2018a). Sistematización de la Estrategia de Formación Continua Centrada en la Escuela: Distrito Educativo 10-01 Villa Mella, Santo Domingo Norte, República Dominicana.
- Rodríguez, D., Mena, N., Mirabal, Á., Contreras, J. A., Justo, M., Mendoza, I. M., Hernández, P. (2018b). Sistematización de la Estrategia de Formación Continua Centrada en la Escuela: Distrito Educativo 13-01, Montecristi, Santiago de los Caballeros, República Dominicana.
- Roncagliolo, R., Mirabal, Á. (2020). El desempeño de los estudiantes de primero a cuarto grados en Comprensión Lectora y Matemáticas en el Distrito 10-01, Villa Mella: Un análisis a nivel del docente en el marco de la Estrategia de Formación Continua Centrada en la Escuela. CIEDHumano, Santo Domingo, República Dominicana.
- Roncagliolo, R., Mirabal, Á. (2020). El desempeño de los estudiantes de primero a cuarto grados en Comprensión Lectora y Matemáticas en el Distrito 13-01 de Montecristi: Un análisis a nivel del docente en el marco de la Estrategia de Formación Continua Cen-

- trada en la Escuela. CIEDHumano, Santo Domingo, República Dominicana.
- Roncagliolo, R., Mirabal, Á. (2020). El desempeño de los estudiantes de primero a cuarto grados en Comprensión Lectora y Matemáticas en el Distrito 14-02 de Cabrera: Un análisis a nivel del docente en el marco de la Estrategia de Formación Continua Centrada en la Escuela. CIEDHumano, Santo Domingo, República Dominicana.
- Roncagliolo, R., Mirabal, Á. (2020). El desempeño de los estudiantes de primero a cuarto grados en Comprensión Lectora y Matemáticas en el Distrito 16-02 de Fantino: Un análisis a nivel del docente en el marco de la Estrategia de Formación Continua Centrada en la Escuela. CIEDHumano, Santo Domingo, República Dominicana.
- Roncagliolo, R. (2013). Time to Learn Mathematics: Understanding Difference in Aspects of the Implemented Curriculum in The Dominican Republic. Saarbrücken. Scholars' Press.
- Roni, S. M., Merga, M. K., Morris, J. E. (2020). Conducting quantitative research in education. Berlin/Heidelberg, Germany. Springer.
- Rubin, A. (2020). Program Evaluation_ Pragmatic Methods for Social Work and Human Service Agencies. Cambridge University Press.
- Ruiz Morón, D., Pachano, L. (2006). La extraedad como factor de segregación y exclusión escolar. *Revista de Pedagogía*, 37(78), 33-69.
- Sánchez-Vincitore, L., Mencía-Ripley, A., Veras, C., Molina, S., Cabrera, M., Ruiz-Matuk, C. (2020). Efectos de una intervención de alfabetización en las habilidades lectoras del alumnado de primaria: Proyecto USAID-LEER. *Revista Caribeña de Investigación Educativa (RECIE)*, 4(2), 78-95.
- Sánchez-Vincitore, L. V., Veras, C., Mencía-Ripley, A., Ruiz-Matuk, C. B., Cubilla-Bonnetier, D. (22 July 2022). *Reading comprehension precursors: Evidence of the simple view of reading in a transparent orthography*. *Sec. Educational Psychology*, 7.
- Secretaría de Estado de Educación (SEEBC) (1997). Ley General de Educación 66-97. Santo Domingo, República Dominicana.
- Settles, I. H., Cortina, L. M., Malley, J., Stewart, A. J. (2006). The climate for women in academic science: the good, the bad, and the changeable. *Psychology of Women Quarterly*, 30(1), 47-58.
- Shadish, W. R. (2000). *The Empirical Program of Quasi-Experimentation*. In *Research Design: Donald Campbell's Legacy*, 2, 13-35. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Smith, N. L. (2015). Using Action Design Research to Research and Develop Evaluation Practice. *New Directions for Evaluation*, 148, 57-72.
- Spelke, E. S. (2005). Sex differences in intrinsic aptitude for mathematics and science? A Critical Review. *American Psychologist*, 60(9), 950-958.
- Strauss, A. y Corbin, J. (1998). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory*. Thousand Oaks, CA. Sage.
- Tashakkori, A., Teddlie, C. (2008). *Foundations of Mixed Methods Research_ Integrating Quantitative and Qualitative Approaches in the Social and Behavioral Sciences*. Thousand Oaks, CA. Sage.
- Thomas, C. G. (2021). *Research methodology and scientific writing*. Thrissur, Springer.
- Tracy, S. J. (2020). *Qualitative Research Methods_ Collecting Evidence, Crafting Analysis, Communicating Impact*.
- UNESCO (2000). Marco de Acción de Dakar. Senegal.
- UNESCO (2008). Informe de Seguimiento a la EPT en el Mundo. Resumen 2008. <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001548/154820s.pdf>
- UNESCO (2015). Informe de resultados TERCE. Factores asociados. Santiago Chile.
- UNESCO-LLECE (2008). SERCE-Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación. Los aprendizajes de los estudiantes de América Latina y el Caribe.
- UNESCO-UNICEF (2021). Los aprendizajes fundamentales en América Latina y el Caribe. Evaluación de logros de los estudiantes. Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019). Resumen ejecutivo. Santiago de Chile y París.
- Valdivieso Serrano, L. (2020). *Notas de Técnicas de Muestreo*. PUCP. Departamento Académico de Ciencias.
- Valverde, G. A. (2003). *Monitoring and Evaluation of Educational Opportunities and Learning in USAID Sponsored Projects in the Dominican Republic - Technical Proposal in Response to RFP: 517-03-017 and Amendment 1, of 09.03.2003*. Albany, New York.
- Valverde, G. A. (2009). *Estándares y Evaluación. Políticas educativas y cohesión social en América Latina*. Santiago, Chile: Uqbar Editores.
- Valverde, G., González, S., Valeirón, J. L., Domínguez, L., González, S. (2007). How are Mathematics and Reading Comprehension Learned in the Primary Schools

of the Dominican Republic. A Final Report of Highlights from the Educational Evaluation Research Consortium Study of Third through Seventh Grade. Albany, NY: Educational Evaluation Research Consortium and USAID.

- Valverde, G., Näslund-Hadley, E. (2010). La condición de la educación en Matemáticas y Ciencias Naturales en América Latina y el Caribe. Nota técnica DB-TN-211. Washington D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Valverde, G., Näslund-Hadley, E. (2010). The state of numeracy education in Latin America and the Caribbean.
- Valverde, G. A., Wolfe, R. G., Roncagliolo, R. (2012). Centers for Excellence in Teacher Training (CETT) Program: Testing and Assessment. Paper 2. USAID White Paper Series. Washington DC: United States Agency for International Development.
- Zambrano, R., Gil, N., Lopera, E., Carrasco, N., Gutiérrez, A., Villa, A. (2015). Validez y confiabilidad de un instrumento de evaluación de estrategias docentes en la práctica de la enseñanza universitaria. *Magister*, 27(1), 26-36.

9. PERFIL DE AUTORES



Renzo Roncagliolo Jones es investigador en el campo de la educación, especializado en políticas educativas comparadas y evaluación de programas. Obtuvo su doctorado en la Universidad de Albany, Nueva York, con una tesis sobre las diferencias en las oportunidades para aprender matemáticas en escuelas públicas y privadas en la República Dominicana (2010). Su carrera ha abarcado roles significativos como consultor e investigador para diversas instituciones, incluidas PUCMM, FLACSO, IDEICE, ISFODOSU, UNICEF e INAFOCAM. Ha trabajado en proyectos de evaluación y monitoreo de programas educativos (PUCMM-USAID-INICIA) en el diseño e implementación de estrategias de formación continua y análisis curricular. Sus investigaciones incluyen el análisis del desempeño estudiantil y la evaluación de metodologías educativas, con numerosas publicaciones y presentaciones en conferencias internacionales. Actualmente, es consultor internacional en evaluación y análisis de políticas educativas y aporta su experiencia en la mejora de la calidad educativa en Latinoamérica y el Caribe.



Joel Zapata Valerio es oriundo de Santiago, República Dominicana. Obtuvo su Licenciatura en Educación (concentración Matemáticas-Física) en la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM) en 1986. En 1992 recibió una beca de la Canadian International Development Agency (CIDA) para cursar sus estudios de grado en la University of British Columbia, Canadá, donde obtuvo una Maestría en Educación Matemáticas en 1995, con una investigación sobre las intenciones de los estudiantes dominicanos de seguir una carrera relacionada con las matemáticas. En 2004 recibió una beca financiada por la United States Agency for International Development (USAID) para el curso “Opciones estratégicas para la reforma educativa” del Instituto del Banco Mundial y la Universidad de Chile. Ha participado en numerosos eventos de investigación nacionales e internacionales desde 1993. Se desempeña como docente universitario, contribuyendo significativamente al ámbito educativo.



Patricia Rebagliatti posee una especialidad en Sociología Clínica o Análisis Clínico, avalada por la Asociación Internacional de Sociología Clínica. Es miembro fundador del Grupo de Sociología Clínica de Uruguay. Se graduó en Sociología en la Universidad de la República Oriental del Uruguay. Se ha desempeñado como docente universitaria en grado y posgrado, coordinadora de *training groups* de implicación e investigación, analista y asesora en investigación cualitativa.

